



## Новости Адвокации Российской ЛГБТ-сети

Информационный бюллетень №3 (14)

Май-Июнь 2012

**Российская ЛГБТ Сеть** - межрегиональная неправительственная правозащитная организация, которая стремится превратить движение за гражданское равноправие без различия сексуальной ориентации и гендерной идентичности во влиятельную общественную силу, способную изменить общественное мнение и политику государства по отношению к ЛГБТ людям в России.

### Официально:

Заявление Российской ЛГБТ-сети «Об актах насилия в отношении мирных граждан»

Обращение Российской ЛГБТ-сети в связи с давлением на кинофестиваль «Бок о бок» в Кемерово и Новосибирске

Открытое письмо Председателю партии «Правое дело» Андрею Дунаеву

Обращение правозащитных организаций к участникам Саммита ЕС – Россия в Санкт-Петербурге 3-4 июня 2012 г.

### Новости Российской ЛГБТ-сети:

Шариками по гомофобии: Радужный флешмоб в России

Итоги майского заседания Совета Российской ЛГБТ-сети

В Москве состоялась неформальная конференция «Права человека без предассудков»

Российская ЛГБТ-сеть присоединилась к гражданскому форуму ЕС-Россия

Российские лесбиянки в Нюрнберге: что узнали немецкие лесбиянки о гомофобном законодательстве в России

Новая брошюра ЛГБТ-сети: Рекомендация Совета Европы по противодействию дискриминации ЛГБТ

Рекомендации Комитета Министров Совета Европы будут разосланы российским чиновникам

### Новости регионов:

В Санкт-Петербурге задержали 17 активистов за радужные флаги

Суд Петербурга вынес «абсурдный» приговор, оправдав ЛГБТ-активиста

Радужный флешмоб в Санкт-Петербурге состоялся несмотря на скандирование гомофобов

В Новосибирске и Тюмени группы неизвестных сорвали Радужный флешмоб

Геи и лесбиянки Санкт-Петербурга выиграли

в суде у чиновников

В Воронеже рассказали о работе Российской ЛГБТ-Сети и Федерации ЛГБТ-спорта

### Другие новости:

Парламентские слушания о ситуации с соблюдением прав человека в ЕС, 14 мая 2012: Глава Представительства ЕС в России принял участие в слушаниях

В Петербурге гетеросексуалы выступили за равные права ЛГБТ

Закон, существенно ограничивающий свободу собраний, принят против хеллоуинов и геев

Минюст РФ зарегистрировал партию борьбы с "абсолютизацией прав" "трансвеститов" и "содомитов"

Уполномоченный по правам человека в Москве предпочитает рассуждать о правах человека ЛГБТ с «философской», а не правовой позиции

Православная церковь продолжает оказывать давление европейские демократические структуры против прав ЛГБТ

### Исследования:

Россияне по-прежнему ничего не понимают в гомосексуальности, но твердое мнение имеют

### «Стоп закон!»:

Юристы Госдумы не понимают, что такое «гомосексуализм»

Суд над законом в Санкт-Петербурге  
Глава представительства Европейского Союза в РФ: закон о гей-пропаганде идет вразрез с обязательствами РФ

«А лучше вернуть уголовную статью...»: депутатские слушания по практике применения милоновского закона в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга

Слушания в Общественной палате по вопросу «пропаганды гомосексуализма»

В Новосибирске запрещена «пропаганда гомосексуализма»

Гомофобный закон принят в первом чтении в Краснодарском крае

Омские «правые» будут инициировать региональный закон о запрете пропаганды педофилии и гомосексуализма

Самая актуальная проблема Магадана – «гомопропаганда»

Иркутский депутат предложил запретить «пропаганду гомосексуализма»

Депутаты Самарской области приняли закон запрете «пропаганды гомосексуализма» в двух чтениях

Очередной гомофобный закон хотят инициировать в Калининграде

Якутия: запрет «гомопропаганды» должен помочь в борьбе со СПИДом

Пензенские харизматы собирают подписи против геев

Общественные слушания «Перспективы законодательной инициативы, регламентирующей жизнь ЛГБТ-граждан в Москве» (стенограмма и тезисы выступлений)

#### **Преступления на почве ненависти:**

Нападения и незаконные задержания участников московского гей-парада

Нападение на ЛГБТ-активистов стало возможным при попустительстве полиции

#### **Документ:**

Заявление АДЦ «Мемориал» в связи с задержанием на демонстрации 1 мая ЛГБТ-активистов

Видео-обращение Верховного Комиссара

ООН по правам человека Нави Пиллей приуроченное к 17 мая – Международному Дню борьбы с гомофобией и трансфобией

Выступление заместителя главы Дипмиссии США Шейлы Гуолтни на круглом столе, посвященном Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией

Заявление Верховного Представителя ЕС Кэтрин Эштон по случаю Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией (17/05/2012)

Александр Шишлов, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге «Ненависти и агрессии не место в Петербурге»

Манифест альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ

Amnesty international: Москва должна прекратить постыдное наступление на гей-парады

Комментарий Правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок»: Власти Кемерово пошли на поводу ультраправых, сделав невозможным открытие 3-го правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок»

#### **Международные новости:**

ILGA-Europe выпустила свой первый «ежегодный обзор ситуации по правам человека среди ЛГБТ в Европе», а также обновленную «Радужную карту»

В ООН и Совете Европы обеспокоены «пропагандой гомосексуализма»

#### **Российская ЛГБТ-сеть в СМИ:**

Нарушают ли закон российские СМИ, предоставляя слово представителям сексуальных меньшинств. Игорь Кочетков и Дмитрий Дубровский на «Радио Свобода»

## Официально

### **Заявление Российской ЛГБТ-сети «Об актах насилия в отношении мирных граждан»**

Российская ЛГБТ-сеть выражает свое возмущение нападениями на участников мирных уличных акций в поддержку равноправия в Петербурге, Новосибирске и Тюмени. 17 мая в России и многих странах мира Радужными флешмобами отметили Международный день противостояния гомофобии. Именно 17 мая 1990 г. Всемирная организация здравоохранения исключила гомосексуальность из списка заболеваний. В большинстве городов акции прошли без происшествий. Однако в трех городах участники мероприятий подверглись нападениям. В Петербурге агрессивная толпа напала также на трудовых мигрантов, случайно оказавшихся рядом. Пострадали люди.

Современное общество становится все более сложным и разнообразным. Разнообразие является источником развития цивилизации, но оно также заставляет всех нас учиться жить в мире с теми, кто имеет отличные от наших взгляды и мнения. Попытки силой навязать всем собственную точку зрения могут привести только к распаду общества и не помогут решать сложные социальные проблемы. Отношение к людям с иной, чем у большинства, сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью является одной из таких проблем.

Мы вынуждены констатировать стремительную эскалацию насилия в российском обществе. Все чаще жертвами нападений становятся представители ЛГБТ-сообщества, а также их родные и близкие, открыто выступающие за равные права без различия сексуальной

ориентации и гендерной идентичности. Не последней причиной этого являются законы, утверждающие социальную неравноценность лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

Российская ЛГБТ-сеть заявляет, что ответственность за насилие, распространяющееся в российских городах, лежит на депутатах и главах регионов, которые в Петербурге, Новосибирске, Архангельске и Костроме приняли опасные в своей абсурдности законы о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма». Не меньшая ответственность лежит на сотрудниках Московской Патриархии: Чаплине, Смирнове, Кураеве, Першине и других, кто ратовал за принятие этих законов и подстрекал к насилию.

Мы считаем, что даже самые сложные общественные вопросы могут быть решены на основе равноправного диалога и уважения разнообразия мнений и убеждений. Государство и ответственные лидеры гражданского общества обязаны создавать условия для этого диалога и предотвращать насилие. Ссылки на свободу религиозных, политических и иных убеждений не могут служить оправданием насилия и призывов к насилию, дискриминации и унижения человеческого достоинства.

### **Обращение Российской ЛГБТ-сети в связи с давлением на кинофестиваль «Бок о бок» в Кемерово и Новосибирске**

Российская ЛГБТ-сеть выражает возмущение бездействием властей в Кемерово и Новосибирске, пошедших на поводу у агрессивных националистов и фанатиков и отказавшихся исполнить свои обязанности по обеспечению безопасности граждан – организаторов и участников международного правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок».

1 июня 2012 года в Кемерово должно было состояться открытие фестиваля. Однако за 10 дней до начала в адрес фестиваля начали поступать угрозы физической расправы от ультраправой группировки Новокузнецка.

Организаторами было заблаговременно подано заявление в полицию Кемерово об угрозах, после чего состоялась встреча с представителями силовых структур и администрации города. На встречах представители власти отказались принимать меры по защите организаторов и участников фестиваля. Сотрудники правоохранительных органов и городской администрации оказывали психологическое давление на организаторов, пытались заставить их отказаться от проведения мероприятия.

В результате бездействия правоохранительных органов и вследствие не прекращавшихся угроз насилием и убийством в адрес организаторов и потенциальных зрителей проведение фестиваля в Кемерово было фактически сорвано, а на одного из волонтеров фестиваля было совершено нападение в центре города. По факту нападения возбуждено уголовное дело.

6 июня 2012 года, на втором дне показов ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок» в Новосибирске к площадке фестиваля постоянно стекались группки агрессивно настроенных молодых мужчин, которые гомофобно высказывались в адрес участников. По их действиям и их переговорам друг с другом было понятно, что они готовят нападение.

Полицейских было достаточно много. Но на просьбы организаторов обезопасить площадку перед кинозалом от агрессивных молодчиков они не реагировали.

Не представившийся сотрудник полиции, на которого его подчиненные указали как на своего начальника, заявил директору кинофестиваля Гуле Султановой: «Я вам ничего не должен. Что это вы тут распространяете информацию о вашем фестивале? Я не собираюсь здесь вас завтра защищать», - имея в виду третий день кинофестиваля. Организаторы вынуждены были вывозить зрителей на такси, и сами чудом избежали нападения и преследования.

В Российской Федерации каждому человеку гарантированы свобода мысли и слова, право собираться мирно, право на участие в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, право на свободный выбор нравственных, эстетических и других ценностей.

Государство обязано защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан. Полиция должна незамедлительно приходить на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств. Сотрудники полиции обязаны защищать права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо, в частности, от

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Мы расцениваем поведение сотрудников полиции в Кемерово и Новосибирске как преступное бездействие, которое повлекло нарушения прав и свобод граждан, общественного порядка и нанесение вреда здоровью гражданина. Бездействие правоохранительных органов в Кемерово и Новосибирске и позиция Администрации г. Кемерово в данном случае представляют особую общественную опасность, потому что фактически поощряют безнаказанность лиц и групп, пропагандирующих ненависть и терроризирующих всех, кто им по тем или иным причинам не нравится.

Мы предлагаем:

- органам Министерства внутренних дел и прокуратуры провести проверку и привлечь к ответственности должностных лиц, чьи действия и бездействие привели к срыву кинофестиваля «Бок о бок», нарушениям прав и свобод граждан и общественного порядка;
- губернатору Кемеровской обл., губернатору Новосибирской обл. и Полномочному представителю Президента РФ в Сибирском Федеральном округе взять под личный контроль ход расследования и дать публичную оценку произошедшему;
- уполномоченному по правам человека в РФ, уполномоченному по правам человека Кемеровской обл. и общественным организациям публично осудить проявления агрессии в отношении организаторов и участников кинофестиваля «Бок о бок» и бездействие властей.

**Открытое письмо Председателю партии «Правое дело» Андрею Дунаеву**  
Уважаемый Андрей Геннадьевич!

На официальном сайте Вашей партии и других ее информационных ресурсах размещена информация о том, что Омское региональное отделение «Правого дела» провело 1 июня пикет в поддержку принятия регионального закона о запрете некой «пропаганды гомосексуализма». Меня удивила подобная инициатива от партии, позиционирующей себя как праволиберальная и признающая верховенство прав человека.

Как, может быть, Вам известно, законы, запрещающие распространение информации о гомосексуальности среди несовершеннолетних уже приняты в ряде российских регионов (Архангельская, Костромская, Рязанская обл., Санкт-Петербург). Практика применения этих законов уже показала, что в условиях неопределенности используемых в них понятий, они произвольно применяются для воспрепятствования выражению мнений и проведению мирных собраний гражданам, выступающим в защиту равноправия без различия сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

При отсутствии каких-либо достоверных научных данных о вреде, который способно нанести распространение информации о гомосексуальности несовершеннолетним и «уязвимым взрослым» есть все основания считать содержащиеся в упомянутых региональных законах запреты избыточными и нарушающими права человека на выражение мнения и свободу собраний.

Законодательные запреты распространения информации о гомосексуальности уже осуждены ведущими российскими и международными правозащитными организациями, известными либеральными политиками по всему миру.

В связи с вышеизложенным прошу Вас ответить на несколько вопросов:

- 1) Партия «Правое дело» по-прежнему разделяет принцип верховенства прав и свобод человека?
- 2) Каким образом, на Ваш взгляд, инициатива Омского регионального отделения «Правого дела» соотносится с принципами партии?
- 3) Поддерживает ли федеральное руководство «Правого дела» инициативу своих омских однопартийцев?

С уважением,  
Игорь Кочетков, Председатель  
Межрегионального общественного движения  
«Российская ЛГБТ-сеть»  
1 июня 2012 года

**Обращение правозащитных организаций к участникам Саммита ЕС – Россия в Санкт-Петербурге 3-4 июня 2012 г.**

Мы, представители неправительственных организаций, миссия которых заключается в содействии признанию и соблюдению прав человека, приветствуем развитие отношений и усилия сторон по снятию барьеров между Европейским Союзом и Российской Федерацией. При этом мы убеждены, что взаимное сближение должно происходить на базе общих ценностей, важнейшей из которых являются права человека. Благополучие граждан, уважение и соблюдение прав и свобод на уровне общеевропейских стандартов являются основными условиями и критериями успешности сотрудничества между государствами.

В этой связи мы считаем, что участники Саммита обязаны дать оценку текущей ситуации с правами человека в России и странах ЕС, а также представить общественности конкретный план совместных действий для обеспечения равных гарантий защиты всего комплекса прав и свобод человека на европейском континенте.

Как правозащитников, непосредственно работающих в Российской Федерации, нас, в частности, беспокоит складывающаяся в последние месяцы неблагоприятная ситуация с соблюдением прав на выражение мнений и свободу собраний в отношении представителей меньшинств, и всех тех, кто отстаивает позицию, не разделяемую представителями власти.

За последние месяцы тысячи людей в разных городах России были задержаны за участие в акциях протеста против нарушений на выборах и политики действующей власти. Многих забирали только за то, что они носили белые ленточки, ставшие символом протестного движения. В Государственной Думе обсуждается вопрос о многократном увеличении штрафов за нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий и о дополнительных ограничениях для их участников и организаторов. На наш взгляд, этот законопроект, противоречащий международным стандартам, изложенным в решениях Европейского суда по правам человека, а также в Руководящих принципах БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии по свободе мирных собраний, в случае, если он будет принят, может привести к неоправданному и чрезмерному ограничению свободы выражения мнений и свободы собраний.

Широкий общественный резонанс получил арест трех участниц панк-группы «Pussy Riot» в связи с обвинением по статье 213 Уголовного кодекса РФ «Хулиганство» после их выступления в храме. Суровые ответные меры российских властей, включая длительное содержание женщин под стражей до судебного разбирательства, представляют собой непропорционально жесткую реакцию на мирное – хотя и эпатазирующее многих людей – выражение политических убеждений. Ряд российских и международных правозащитных организаций обращались к властям с призывами заменить обвиняемым меру пресечения на более мягкую, однако никакой реакции на это не последовало.

В этом же ряду стоит принятие в ряде регионов РФ (Рязанская, Костромская, Архангельская обл., г. Санкт-Петербург) законов об административной ответственности за так называемую «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних». Аналогичный законопроект рассматривается сейчас и на федеральном уровне. Практика применения этих законов уже показала, что в условиях правовой неопределенности используемых в них понятий, они произвольно применяются для воспрепятствования выражению мнений и проведению мирных собраний гражданами, выступающими в защиту равноправия вне зависимости от сексуальной ориентации и гендерной идентичности. При отсутствии каких-либо достоверных научных данных о вреде, который способно нанести распространение информации о гомосексуальности и трансгендерности среди несовершеннолетних и «уязвимых взрослых», есть все основания считать содержащиеся в упомянутых региональных законах запреты избыточными, дискриминационными и нарушающими права человека на выражение мнения и свободу собраний.

В связи с этим призываем участников Саммита ЕС – Россия:

1. Дать оценку текущей ситуации с правами человека в России и странах ЕС, прежде всего, в контексте прав на свободу выражения мнения и свободу собраний;
2. Представить общественности конкретный план совместных действий для обеспечения равных гарантий защиты прав и свобод человека на всем европейском континенте;

3. Инициировать обсуждение с участием гражданских организаций и экспертов совместных документов, закрепляющих общие подходы и продвигающих права на свободу выражения мнения и свободу собраний в контексте членства России и стран ЕС в Совете Европы, ОБСЕ и ООН.

Обращение инициировали:

*Российская ЛГБТ-сеть, Санкт-Петербургская ЛГБТ-организация «Выход» и участники коалиции «Правозащитники – за фундаментальные свободы в России»: Московская Хельсинкская Группа, международное Молодежное Правозащитное Движение, Правозащитный центр «Мемориал», Межрегиональная группа «Правозащитная сеть».*

Обращение также поддержали:

*ОО «Гражданский контроль», Антидискриминационный центр «Мемориал», Центр развития демократии и прав человека, «Человек в беде» (Чехия), АНО «Новороссийский комитет по правам человека», ООД «За права человека», Фонд «Общественный вердикт», АНО «Юристы за конституционные права и свободы» (ЮРИКС), Фонд «За экологическую и социальную справедливость» (ЭКОСОЦИС), Финско-Российский гражданский форум (Финляндия), Хельсинкский Фонд по правам человека (Польша), Информационно-аналитический центр «СОВА».*

## Новости Российской ЛГБТ-сети

### Шариками по гомофобии: Радужный флешмоб в России

17 мая в России и многих странах мира Радужными флешмобами отметили Международный день противостояния гомофобии. Именно 17 мая 1990 г. Всемирная организация здравоохранения исключила гомосексуальность из списка заболеваний.

В большинстве городов акции прошли без происшествий. Активисты запускали в небо разноцветные шары со своими посланиями добра и мира.

В Санкт-Петербурге более 500 радужных шаров были выпущены в небо под аплодисменты и радостные выкрики собравшихся на согласованном с властями города митинге. Однако пришедшие националисты, футбольные фанаты и агрессивно-верующие скандировали на протяжении митинга гомофобные и экстремистские лозунги. В ходе акции были совершены нападения: пострадало два человека. Сейчас их состояние удовлетворительное, а по факту нападения будут поданы заявления в полицию.

Полиция сообщила организаторам, что долго сдерживать нападающих не сможет. В связи с этим ограничились двумя выступлениями и радужные шары улетели в небо, вместе с пожеланиями счастья и добра участников акции. После завершения все собравшиеся расселись по автобусам, предоставленным полицией и организаторами. Оставшиеся агрессивно-настроенные оппоненты видимо решили сорвать гнев и напали на случайно оказавшийся по близости автобус с мигрантами.

*«Российская ЛГБТ-сеть неоднократно обращала внимание общественности и государственных деятелей на социальную опасность гомофобии. Правым радикалам совершенно всё равно, против кого направлять свою агрессию. Сегодняшние события в Петербурге это подтверждают, - комментирует ситуацию член Совета Российской ЛГБТ-сети Валерий Созаев. – До тех пор, пока представители власти будут играть в «толерантность для избранных», никаких реальных изменений в обществе происходить не будет. Однако реальная толерантность возрастает по мере открытости ЛГБТ-сообщества. И сегодняшние флешмобы тому подтверждение: во многих городах наряду с представителями ЛГБТ-сообщества сегодня принимали участие гетеросексуальные люди, которые не хотят чтобы их дети росли в обществе ксенофобии, агрессии и насилия».*

Около восьмидесяти человек собралось в сквере у памятника героям Плевны в Москве. В преддверии флешмоба две группы активистов прошли по Мясницкой и Покровке, раздавая листовки с информацией о Международном дне противостояния гомофобии. К флешмобу присоединились Председатель и член Совета Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков и Татьяна Винниченко. Скопление людей с разноцветными воздушными шарами привлекли внимание сотрудников полиции, которые поинтересовались у координатора акции,

что происходит, после чего удалились. После запуска шаров часть активистов отправились на Кудрискую площадь, где продолжается акция бессрочного протеста.

В двух других городах – Тюмени и Новосибирске собравшимся националистам удалось сорвать мероприятия в обоих городах. В Саратове организаторам пришлось отменить мероприятие в связи угрозами, в том числе от националистической организации «Русский блок-Саратов».

Акции проходили также в Пскове, Архангельске, Нижнем Новгороде, Сыктывкаре, Москве, Воронеже, Ростове-на-Дону, Астрахани, Уфе, Кирове, Самаре, Перми, Омске, Томске, Владивостоке, Хабаровске, Ханты-Мансийске и других городах.

### **Итоги майского заседания Совета Российской ЛГБТ-сети**

19 мая 2012 г. В Санкт-Петербурге состоялось третье очередное заседание Совета Движения. В заседании приняли участие члены Совета Мария Сабунаева, Валерий Созаев, Витус Медиа, Татьяна Винниченко, Нина Александровна Таганкина, Председатель Игорь Кочетков, Ревизор Движения Руслан Зуев, а также менеджер по работе с регионами Андрей Петров.

Первым делом Совет принял заявление «Об актах насилия в отношении мирных граждан» в связи с событиями 17 мая в ряде городов России.

Игорь Кочетков сделал доклад о менеджменте в ЛГБТ-сети, процессах организационного развития и ситуации с государственной регистрацией Российской ЛГБТ-сети. Было принято решение отложить подготовку документов для государственной регистрации Движения до принятия изменений в Гражданский Кодекс РФ.

Совет утвердил должностные инструкции всех сотрудников ЛГБТ-сети: Председателя, менеджера по адвокации, администратора проектов, финансового менеджера, менеджеров по коммуникациям и по работе с регионами, а также координатора Психологической службы.

На заседании обсуждался ход реализации Стратегического плана Российской ЛГБТ-сети, утвержденного в ноябре прошлого года на ежегодной Конференции, политика работы с Региональными отделениями и участниками Движения. Была сформирована рабочая группа, задачей которой является разработка более мягкого способа присоединения к Движению. Помимо участников в Сети появится новый статус – сторонник (корреспондент). Люди, которые в силу своей удаленности от крупных городов или по иным причинам не имеющие возможности принимать активное участие в деятельности Движения, будут тоже иметь возможность присоединиться к Сети.

Совет принял поправки в Положение «О Региональных отделениях». Принципиально новой нормой стал единый срок для проведения выборов Руководителей Региональных отделений – после проведения ежегодной Конференции, но не позднее 25 декабря каждого года.

Было создано 16-е, Костромское региональное отделение, восстановлена деятельность Пермского отделения. До следующего заседания Совета приостановлена деятельность Татарстанского, Карельского, Псковского и Кемеровского отделений.

Движение пополнилось и новыми участниками. К ЛГБТ-сети присоединились 24 участника из 11 регионов России.

Был утвержден перечень регионов для участия в Программе организационного развития, которая продлится до конца 2013 года. Программными регионами в этом году стали Новосибирская, Астраханская, Самарская и Костромская области, а также Пермский край.

Совет также принял единогласное решение о присоединении Российской ЛГБТ-сети к международному Молодежному правозащитному движению.

В конце заседания члены Совета обсудили предстоящую неформальную конференцию в Москве «Права человека без предрассудков», вопросы интернет-коммуникаций Сети, а также планирования деятельности Совета.

### **В Москве состоялась неформальная конференция «Права человека без предрассудков»**

26-27 мая в Москве состоялась международная неформальная конференция правозащитников, гражданских активистов, творческих работников и людей, которым

небезразличны Права Человека и будущее человечества. Мероприятие выступило пространством по обсуждению новых идей и проектов, а также старых проблем и конфликтов. Конференция была организована Молодежным Правозащитным Движением и Московской Хельсинкской группой совместно с Российской ЛГБТ-сетью.

Более 40 человек встретились в неформальной обстановке и обсудили темы гражданского контроля за полицией, правозащитного образования, запрета на пропаганду гомосексуализма в России, права на идентичность, международной солидарности, экологического сознания и социальных практик.

Конференция прошла в не совсем обычном формате – она впервые была совмещена с однодневным Базовым курсом прав человека. *«Сегодня, с одной стороны, мы с уверенностью можем констатировать качественно иной, стратегический уровень сотрудничества правозащитных организаций в сфере дискриминации и нарушений прав человека применительно к ЛГБТ, - говорит Секретарь Совета Российской ЛГБТ-сети Витус Медиа. – Вопросы гомофобии и гендерной идентичности давно перестали быть чем-то экзотическим и непонятным для российских правозащитников. С другой стороны, ЛГБТ-активистам необходимо интегрироваться в правозащитное движение через обучение по правам человека и построение коалиций с правозащитными и гражданскими организациями на региональном и местном уровнях. Все эти процессы мы наблюдали в рамках этой неформальной конференции».*

По оценкам участников, эта конференция позволила им задуматься о старых и новых вызовах, которые есть сегодня перед правозащитным движением в России и СНГ, узнать больше о том, что делают активисты и правозащитники в разных городах и обсудить возможное сотрудничество на разных уровнях.

### **Российская ЛГБТ-сеть присоединилась к гражданскому форуму ЕС-Россия**

10 июня Российская ЛГБТ-сеть стала членом Гражданского Форума ЕС-Россия. Форум – это широкая сеть объединений гражданского общества из России и ЕС, в которую входит более 80 организаций России и Евросоюза, а также ряд международных неправительственных организаций. Среди членов Форума основные партнеры Российской ЛГБТ-сети: Московская Хельсинкская Группа и Международное Молодежное Правозащитное Движение.

Форум был создан в марте 2011 г. как гражданская инициатива, действующая по принципу «снизу вверх», не связанная с какими-либо политическими силами и независимая от правительств, политических партий и бизнеса. Основными целями Форума являются развитие и укрепление взаимодействия между организациями гражданского общества России и стран-членов Евросоюза, а также содействие интеграции России с Европой.

Форум участвует в продвижении общественных интересов и проводит диалог с правительствами, поддерживает постоянный диалог с Гражданским форумом Восточного партнерства и другими европейскими объединениями для создания общего европейского пространства для гражданского общества поверх границ.

В рамках Форума создаются рабочие группы для обсуждения вопросов взаимного интереса, обмена опытом и лучшими практиками, планирования совместных инициатив, разработки общих позиций и рекомендаций для их дальнейшего продвижения на различных уровнях. Одной из таких групп является группа «Права человека и верховенство права», представляющая особый интерес для Российской ЛГБТ-сети.

### **Российские лесбиянки в Нюрнберге: что узнали немецкие лесбиянки о гомофобном законодательстве в России**

25-28 мая 2012 в Нюрнберге (Германия) состоялось ежегодное лесбийское мероприятие - Lesben-Frühlings-Treffen («Лесбийская Весенняя Встреча»), сокращенно – LFT-2012. LFT объединяет лесбиянок Германии и проводится ежегодно с 1972 года, каждый раз в разных городах Германии. Концепция мероприятия включает разнообразные активности: пленарные заседания, воркшопы, дискуссии, презентации, культурную и развлекательную программы. LFT-2012 проходило под девизом «Права Человека – Права лесбиянок – Права Человека», подчеркивающим общность и первоначальность концепции Прав Человека.



Кроме немецких женщин, на LFT присутствовали лесбиянки из Венгрии, Польши, России, Хорватии. Представительницы Российской ЛГБТ-сети и ЛГБТ-организации «Выход» Мария Сабунаева и Василина Рачинская провели воркшоп-презентацию «Современная ситуация с гомофобным законодательством в Российской Федерации». На воркшопе присутствовало около 20 лесбиянок, активно задавали вопросы, часть из которых особенно запомнилась; например, вопрос молодой немецкой лесбиянки-юриста: «А вы обращались к Конституции? Разве гомофобный закон ей не противоречит?» Ответом на вопрос был дружный печальный смех докладчиц: конечно, противоречит. Но у нас в России это на данный момент не единственный закон, противоречащий Конституции! В конце мероприятия многие слушательницы выразили солидарность и поддержку российским ЛГБТ, а также спрашивали, чем они могут помочь. Как отметили докладчицы, сейчас главной для ЛГБТ-организаций России является видимость, а в случае с введением гомофобного законодательства видимость и обсуждаемость ситуации на разных уровнях особенно важна. Также Мария Сабунаева представила российскую ситуацию на подиумной дискуссии, где о своих проблемах и достижениях рассказывали представительницы из разных стран.

Таким образом, при визите в Германию представительниц «Выхода» и Российской ЛГБТ-сети были достигнуты несколько целей: информирование организаций из разных стран о положении ЛГБТ в России, установление контактов, получение поддержки и, наконец, достижение солидарности.

### **Новая брошюра ЛГБТ-сети: Рекомендация Совета Европы по противодействию дискриминации ЛГБТ**

Российская ЛГБТ-сеть, при поддержке ILGA-Europe, выпустила новую брошюру. В брошюре представлен текст Рекомендации CM/REC(2010)5 Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам «О мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности», принятой 31 марта 2010 г. на заседании представителей министров.

Поскольку Российская Федерация является членом Советов Европы и имеет соответствующие данному статусу обязательства, в брошюре представлены Предложения Российской ЛГБТ-сети по имплементации данной Рекомендации в России. Брошюра предназначена для представителей федеральных и региональных органов исполнительной, законодательной, судебной власти, правозащитников, правоведов, политологов, и всех интересующихся вопросами правового регулирования вопросов дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

С текстом брошюры можно ознакомиться здесь: <http://lgbtnet.ru/content/rekomendaciya-cmrec20105-komiteta-ministrov-soveta-evropy-gosudarstvam-uchastnikam-o-merah>

### **Рекомендации Комитета Министров Совета Европы будут разосланы российским чиновникам**

В июне Российская ЛГБТ-сеть начала рассылку брошюры с текстом Рекомендации CM/REC(2010)5 Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам «О мерах по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности», Меморандума к ней, а также Предложений Российской ЛГБТ-сети по имплементации данной Рекомендации в России федеральным и региональным чиновникам.

Не смотря на то, что перевод и распространение текста Рекомендации ответственность представителей властей государств-участников Совета Европы, Российская ЛГБТ-сеть, при поддержке ILGA-Europe, разошлёт более чем 450 российским чиновникам письма с предложениями по реализации предлагаемы в Рекомендации мер, а также списком конкретных вопросов по тем мерам, что уже ими предпринимаются.

В список рассылки на федеральном уровне вошли Президент РФ, Правительство, профильные комитеты Государственной Думы, профильные министерства и ведомства, Верховный и Конституционный суды, Уполномоченные по правам человека и правам ребёнка в Российской Федерации и Общественная палата – всего около 45 адресатов. В июле будет продолжена рассылка в регионы. В список рассылки войдут Правительства и Законодательные органы всех 84 субъектов Российской Федерации, региональные МВД и

Минюсты. Кроме того, текст Рекомендации будет выслан региональным Уполномоченным по правам человека и правам ребёнка. Последним, кроме Рекомендаций Комитета Министров СЕ, будет рассылаться брошюра «ЛГБТ-родительство: проблемы, потребности, перспективы», содержащая перевод статьи из журнала «Pediatrics» (официальный орган Американской Академии Педиатрии), посвящённой влиянию законов о браке, гражданском союзе и домашнем партнёрстве на здоровье и благополучие детей.

Напомним, что в 2013 году государствам-участникам Совета Европы, в том числе России, предстоит отчитываться перед остальными государствами-участниками о том, как данные Рекомендации были реализованы. К этому времени ILGA-Europe подготовит специальный доклад по ряду стран, в том числе России, о реальном положении дел. Раздел по России готовится Российской ЛГБТ-сетью на основе тех ответов, которые приходят из различных учреждений, куда направляются запросы.

## Новости регионов

### **В Санкт-Петербурге задержали 17 активистов за радужные флаги**

1 мая были задержаны 17 участников «радужной колонны» Демократического марша в Санкт-Петербурге. На Невском проспекте сотрудники правоохранительных органов задержали 10 активистов, которые держали радужные флаги. Позднее около Спаса-на-Крови, при входе на Конюшенную площадь были задержаны еще семь активистов в том числе за лозунг «Гомофобия незаконна!» Задержание происходило в грубой форме и с нарушением установленного законом порядка: полицейские не представлялись и не делали предупреждений. Среди задержанных оказались лидер Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков, юрист Сергей Кондрашов, один из организаторов радужной части демократической колонны Наталья Ефременкова, сотрудница организации «Солдатские матери» Елена Попова и другие.

«Никаких слоганов, прямо или косвенно касающихся темы гомосексуальности у нас не было. Мы только развернули радужный флаг», - комментирует Игорь Кочетков. Первое задержание произошло в 11:40. Активисты сидели в автобусе 2,5 часа. После этого их привели в 76 отдел полиции, где они находились более пяти часов. В отношении всех задержанных были составлены протоколы об административном правонарушении по статьям 19.3 и 20.2 КоАП РФ (неповиновение законному требованию сотрудника полиции и нарушение порядка проведения публичного мероприятия).

Признаков формального применения статьи 7.1 Кодекса Санкт-Петербурга об административных правонарушениях не зафиксировано. Однако задержание активистов несомненно является частью развернувшейся федеральной кампании по установлению цензуры в отношении темы прав человека применительно к людям с различной сексуальной ориентацией и дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Можно констатировать, что активисты были задержаны за «пропаганду гомосексуализма» фактически. Это также подтверждается тем, что среди задержанных оказалась сотрудница правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» Елена Попова. Поводом к ее задержанию был радужный флаг, который она взяла с целью поддержать ЛГБТ-активистов. Помимо этого, в протоколах об административных правонарушениях значилась «несанкционированная» радужная символика.

Ранее стало известно, что 30 апреля глава петербургского отделения националистической организации «Народный собор» обратился к депутату Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Милонову с требованием не допустить шествия ЛГБТ-активистов 1 мая. В тексте, размещённом на экстремистском сайте Русская Народная Линия говорится: «радужная символика является пропагандой гомосексуализма и, в соответствии с принятым законом, не может использоваться при публичных мероприятиях».

Факт задержания ЛГБТ-активистов за радужные флаги дает основания полагать, что представители властей Петербурга действуют по прямой указке националистов. Более того, со слов очевидцев действиями сотрудников полиции при задержании руководил лично Анатолий Артюх - председатель Санкт-Петербургского отделения «Народного собора».

### **Суд Петербурга вынес «абсурдный» приговор, оправдав ЛГБТ-активиста**

4 мая Мировой суд Центрального района Петербурга признал невиновным председателя межрегионального общественного движения «Российская ЛГБТ-сеть» Игоря Кочеткова за проведение пикета 7 апреля у БКЗ «Октябрьский».

Во время судебного разбирательства Кочеткову вменялась лишь одна статья административного кодекса — за неподчинение законным требованиям полиции во время проведения гей-пикета. Сегодня суд постановил прекратить административное преследование, поскольку у обвиняемого отсутствовал состав правонарушения.

Любопытно, что две недели назад товарищ Кочеткова — Сергей Кондрашов, стоявший вместе с ним у БКЗ с плакатом, был осужден. «Ситуация просто абсурдная, — убежден Кочетков. — Меня сегодня оправдали за те же действия, по той же статье, при этом приговор вынесла та же судья. Все идентичное, но решение разное. Я не понимаю, почему».

ЛГБТ-активист «очень хочет увидеть мотивировку решения», чтобы сравнить, в чем была разница между действиями его самого и Кондрашова. При этом Кочетков считает «просто возмутительным» тот случай, если окажется, что он был оправдан судом из-за своей активной публичной деятельности.

Напомним, в Петербурге 7 апреля у БКЗ «Октябрьский» состоялись одиночные пикеты, на которых были задержаны председатель межрегионального общественного движения «Российская ЛГБТ-сеть» Игорь Кочетков и петербуржец Сергей Кондрашов с плакатом следующего содержания: «Подруга нашей семьи — лесбиянка, мы с женой любим и уважаем ее. Ее образ жизни такой же, как у нас».

Изначально гей-активисты обвинялись в нарушении статьи 7.1 КоАП и статьи 19.3 КоАП. За пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности и педофилии по скандальному закону задержанным грозили штрафы в размере 5 тыс. рублей каждому. 23 апреля судья вынесла решение по делу Сергея Кондрашова, он был осужден по ст. 19.3 — неповиновение законным требованиям сотрудников полиции. При этом обвинение в пропаганде лесбиянства (статья 7.1 КоАП) судья оставила без рассмотрения — материалов и протоколов по этой статье у нее не оказалось.

*Источник:* <http://www.rosbalt.ru/piter/2012/05/04/977464.html>

### **Радужный флешмоб в Санкт-Петербурге состоялся несмотря на скандирование гомофобов**

17 мая в 19.00 состоялся санкционированный митинг, посвященный Международному Дню против гомофобии. В Петровском парке собралось порядка 300 человек, однако не все из них пришли поддержать идеи толерантности и ненасилия к ЛГБТ.

Порядка 100 – 150 агрессивно настроенных человек группами стояли рядом с участниками акции, оцепление полиции отделяло одну группу от другой. Пришедшие националисты, футбольные фанаты и агрессивно-верующие скандировали на протяжении митинга гомофобные и экстремистские лозунги.

Но, несмотря на напряженную и агрессивную обстановку, радужная акция, посвященная миру и ненасилию, состоялась. Более 500 разноцветных радужных шаров были выпущены в небо под аплодисменты и радостные выкрики собравшихся геев, лесбиянок, бисексуалов, трансгендеров, их родных и близких, а также многих дружественных гетеросексуалов.

Перед кульминацией акции перед собравшимися должны были выступить представители ЛГБТ-организаций, гражданских организаций и демократических партий России, однако полиция сообщила организаторам, что долго сдерживать нападающих не получится. В связи с этим ограничились двумя выступлениями, и радужные шары улетели в небо, вместе с пожеланиями счастья и добра от участников акции.

После завершения все собравшиеся расселись по автобусам, предоставленным полицией и организаторами. В ходе акции все-таки были совершены нападения: пострадало 2 человека, сейчас они находятся в отделении скорой помощи для освидетельствования и подачи заявления о нападении.

Оставшиеся агрессивно-настроенные оппоненты, видимо, решили сорвать гнев и напали на случайно оказавшийся поблизости автобус с мигрантами. О состоянии пострадавших нам неизвестно. Этот инцидент является явным подтверждением того, что

закон о "пропаганде гомосексуализма" ведет к эскалации насилия. Нападавшим, подогретым поддержкой государства, по сути, все равно, на ком срывать свой гнев.

Когда растет социальное напряжение, подогреваемое гомофобными законами, гражданское общество должно объединиться, чтобы стать более видимым и сказать «НЕТ» насилию и дискриминации на почве гомофобии и ксенофобии.

Международный день против гомофобии и трансфобии официально отмечается, начиная с 2003 года. С 2009 года в рамках этого дня по всему миру проходят Радужные флешмобы. 17 мая участники флэшмоба, выступающие против гомофобии и трансфобии, запускают в небо шестицветную радугу из воздушных шариков с открытками-обращениями к миру. Напомним, что именно 17 мая 1990 года Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) исключила гомосексуальность из списка заболеваний и признала ее одним из вариантов нормы сексуального поведения.

### **В Новосибирске и Тюмени группы неизвестных сорвали Радужный флешмоб**

В Новосибирске и Тюмени в Международный день противостояния гомофобии группами неизвестных были сорваны Радужные флешмобы. Неизвестные просто отобрали подготовленные для акции шары и полопали их. В обоих случаях на месте проведения флешмобов властями были согласованы публичные мероприятия националистов.

В Новосибирске в Первомайском сквере – в запланированном месте проведения Радужного флешмоба проходил согласованный пикет, участники которого держали в руках имперские флаги. Как только ЛГБТ-активисты подошли к месту проведения своей акции, поджидавшие неизвестные отобрали у них почти все шары и полопали их. Присутствовавшие на месте происшествия сотрудники правоохранительных органов никак не вмешались в ситуацию. «Судя по всему, срыв нашей акции был запланирован, так как неизвестные нас ждали и двинулись на нас организованно как только увидели», - говорит Наталья, один из организаторов Радужного флешмоба в Новосибирске. Активистам все же удалось сохранить часть шариков и отпустить их в небо.

Аналогичная ситуация произошла в Тюмени. Радужный флешмоб должен был пройти на центральной площади у памятника им. Ленина. Однако там также проходил согласованный пикет националистов. «У участников пикета были имперские флаги и они выкрикивали оскорбительные гомофобные лозунги, - говорит Юлия Мамаева, руководитель Тюменского регионального отделения Российской ЛГБТ-сети. –Скорее всего националистический пикет был специально согласован в этом месте чтобы сорвать нашу акцию». Далее все произошло по новосибирскому сценарию – националисты отобрали шары и полопали их. Полицейские также бездействовали, стоя в стороне.

### **Геи и лесбиянки Санкт-Петербурга выиграли в суде у чиновников**

31 мая, Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга признал незаконными отказы администрации Центрального района в согласовании двух ЛГБТ-акций: Дня молчания (7 апреля) и Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией (17 мая). Основанием для обоих отказов послужил недавно принятый в Санкт-Петербурге закон о «пропаганде мужеложства и лесбиянства среди несовершеннолетних».

Судья Матусьяк указала представителям администрации, что Федеральный закон «О собраниях» не предполагает отказа в проведении публичного мероприятия, а может содержать только предложение с изменением места и времени публичного мероприятия. Кроме этого судья отметила, что представители администрации не обладают необходимой компетенцией, чтобы принимать решение о том, была ли «пропаганда» в уведомлении, да еще и до проведения самой акции. В заключение, судья напомнила, что аналогичные акции согласуются администрацией города и предположила, что позиция администрации Центрального района в этом случае расходится с общегородской.

На вопросы судьи о том, почему заявителям не было предложено изменить время или место проведения акций, почему администрация взяла на себя право решать, был ли состав правонарушения в уведомлениях на акции, ответа не последовало.

Заслушав аргументы сторон, судья вынесла решение о признании незаконными отказов администрации в согласовании публичных акций ЛГБТ-сообщества.

**В Воронеже рассказали о работе Российской ЛГБТ-Сети и Федерации ЛГБТ-спорта**

16 июня Воронежское отделение Российской ЛГБТ-сети собралось на первый летний пикник в этом году. Мероприятие приурочено к открытию летнего сезона Федерации ЛГБТ-спорта в Воронеже. Специально для этого из Москвы приехал член правления Федерации Руслан Шишкин. На пикник собралось 25 человек и все, несмотря на нестабильную погоду, остались в хорошем расположении духа и с желанием участвовать в дальнейшей работе Сети.

Во время отдыха на природе Руслан Шишкин сделал презентацию про Федерацию ЛГБТ-спорта. Кроме того, среди участников пикника был проведен опрос на предмет предпочтений видов спорта. Многие указали, что им были бы очень интересны регулярные игры в волейбол для ЛГБТ в Воронеже.

Активистка Воронежского отделения ЛГБТ-сети и один из организаторов пикника Вита Токарева рассказала о целях и задачах воронежского отделения, а также раздала всем желающим популярные брошюры, изданные Российской ЛГБТ-сетью.

По окончании пикника все участники оказались довольны мероприятием. Было высказано общее мнение о том, что деятельность отделений Российской ЛГБТ-сети и Федерации ЛГБТ-спорта в Воронеже необходима и важна.

**Другие новости****Парламентские слушания о ситуации с соблюдением прав человека в ЕС, 14 мая 2012: Глава Представительства ЕС в России принял участие в слушаниях**

По приглашению Государственной Думы господин Фернандо М. Валенсуэла, посол, Глава Представительства Европейского Союза в России, принял сегодня участие в слушаниях, организованных Комитетом Думы по международным делам. Европейский Союз считает, что парламентские слушания и дальнейшее взаимодействие могут обогатить и углубить консультации между Россией и ЕС по правам человека.

ЕС верит, что эффективное взаимодействие с гражданским обществом – как в России, так и в ЕС – является краеугольным камнем любой успешной политики в сфере прав человека.

ЕС полагает, что проведение официальных консультаций ЕС-Россия по правам человека не только в Брюсселе, но и в Москве, позволит повысить их значимость и эффективность. Европейский Союз также надеется на расширение состава участников этих консультаций и включения в него как представителей неправительственных организации, так и российских органов власти, занимающихся вопросами прав человека. России и ЕС следует совместно добиваться активного вклада гражданского общества в консультации по правам человека.

Соблюдение прав человека обеспечивается в ЕС на очень высоком уровне. Европейским Союзом принята юридически обязывающая Хартия об основных правах.

ЕС активно взаимодействует с неправительственными организациями и СМИ, которые являются важными источниками информации о проблемах в сфере прав человека внутри ЕС. Эта неотфильтрованная проверка важна, так как возможные нарушения прав человека могут быть, затем, рассмотрены в суде. Так как ни одна система не застрахована от ошибок, иногда нарушения могут быть оспорены в суде. Россия и страны-члены ЕС обязаны выполнять решения Европейского суда по правам человека.

Европейский Союз борется со всеми формами проявления расизма и ксенофобии в рамках своих полномочий. Он также борется с дискриминацией во всех её формах.

При взаимодействии со своими международными партнёрами ЕС не уклоняется от содействия защите прав человека за пределами своих границ, так как рассматривает это как обязательство по продвижению основных свобод – свободы выражения мнения, слова, собрания и ассоциаций – прав, без которых демократия не может существовать.

Европейский Союз считает, что дальнейшие шаги в развитии российских демократических институтов и доверия – это ведение конструктивного диалога с гражданским обществом и содействие полному использованию гражданами основных свобод.

ЕС полагает, что справедливое и беспристрастное отправление правосудия, как на национальном, так и международном уровне, важно для защиты прав человека. Поэтому ЕС активизирует усилия, направленные на гарантирование права на справедливый суд и равенство перед законом на национальном уровне в странах ЕС.

В своём выступлении Фернандо М. Валенсуэла также обратил внимание на обеспокоенности ЕС в связи со случаями нарушения прав человека в России, в частности смерть в тюрьме Сергея Магницкого, нераскрытые убийства Анны Политковской и Натальи Эстемировой, ситуация на Северном Кавказе, содержание под стражей Михаила Ходорковского, дискриминация в отношении представителей ЛГБТ-сообщества и другие вопросы.

Приняв участие в качестве гостя в парламентских слушаниях, Европейский Союз не имеет возможности поддержать рекомендации Государственной Думы, так как это находится в сфере компетенции Думы Российской Федерации. Тем не менее, ЕС считает важным проведение этих слушаний: они дали возможность услышать точку зрения России и получить подтверждение, что стороны принимают взятые обязательства по соблюдению прав человека.

*Источник:*

[http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press\\_corner/all\\_news/news/2012/20120514\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2012/20120514_ru.htm)

### **В Петербурге гетеросексуалы выступили за равные права ЛГБТ**

**«Альянс гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ»** был создан 18 мая 2012 г., когда состоялась первая организационная встреча инициативной группы. Инициатива создания нового общественного объединения исходила от группы гетеросексуалов, которых возмущает усиление дискриминации и травли в отношении их сограждан - ЛГБТ, вытеснение этой социальной группы из публичного пространства, в частности путем принятия в регионах законов о «гей-пропаганде». Главная цель объединения — борьба за равенство прав и человеческого достоинства граждан, вне зависимости от их сексуальной ориентации и гендерной идентичности, борьба против дискриминационной политики и гомофобии. Методы достижения поставленных целей –просвещение и распространение информации, общественные кампании и публичные акции. Еще одна важная цель создания Альянса – показать той части общества и власти, в которой сильны гомофобные предрассудки, что борьба за права сексуальных меньшинств волнует не только сами меньшинства, но и существенную часть «большинства». Мы хотим сделать видимой в обществе эту разумную, толерантную часть большинства, создать площадку для выражения его мнения не только на уровне отдельных людей, но и как заметной социальной силы. Более подробно наши цели и ценности изложены в Манифесте Альянса.

Альянс проводит регулярные (еженедельные) встречи активистов и единомышленников, а также ведет активную работу в социальных сетях (дискуссии, привлечение новых участников, распространение информации). Основной интернет-площадкой является группа ВКонтакте ([http://vk.com/straights\\_for\\_equality](http://vk.com/straights_for_equality)), которая в настоящее время насчитывает уже более 1500 участников. Во встречах принимали участие несколько десятков человек, около 20 из них сформировали команду активистов. Базовым регионом деятельности Альянса является Санкт-Петербург, однако наши сторонники есть во многих других городах – Альянс фактически стал межрегиональным объединением (пока неформальным).

За полтора месяца работы Альянс успел заявить о себе в прессе, на публичных акциях и в общественно-политическом пространстве Петербурга. Альянс участвовал со своим баннером в двух общедемократических митингах: митинге против полицейского произвола 3 июня на Пионерской площади и митинге «День России без Путина» 12 июня на Конюшенной площади. После митинга 12 июня на членов Альянса и других ЛГБТ-активистов было совершено нападение, по факту которого заведено уголовное дело. Альянс мониторит эту ситуацию и будет добиваться привлечения нападавших к ответственности.

Альянс регулярно распространяет сообщения в СМИ о своей деятельности и реагирует на значимые события. Пресс-релиз о создании Альянса был опубликован 1 июня. Кроме того, нами было направлено открытое письмо мэру г. Кемерово и губернатору Кемеровской области в связи с фактическим срывом кинофестиваля «Бок о бок» в Кемерово, которое произошло не без вмешательства местных властей.

Мы стремимся к сотрудничеству с идейно близкими нам организациями. Нашими партнерами уже являются как ЛГБТ-организации (Российская ЛГБТ-сеть, «Выход» и «Родительский клуб», ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о бок» и «Равноправие»), так и другие общественные и политические организации и группы (движение «Солидарность», партия «Яблоко», Группа помощи задержанным на митингах в Петербурге и др.).

Для связи с нами пишите [straightforequality@gmail.com](mailto:straightforequality@gmail.com) или в группе вконтакте: [http://vk.com/straights\\_for\\_equality](http://vk.com/straights_for_equality)

*Наталья Цымбалова,  
специально для Бюллетеня по адвокации Российской ЛГБТ-сети*

### **Закон, существенно ограничивающий свободу собраний, принят против хеллоуинов и геев**

5 июня Совет Федерации всего за час принял вызвавший однозначно критичную реакцию закон, существенно ограничивающий свободу собраний. Против принятия данного закона выступила даже системная оппозиция в Государственной Думе, что не помешало Единой России провалить принятие данного закона.

Как сообщают корреспонденты «Коммерсантъ», в Совете Федерации за этот закон проголосовали 132 сенатора, 1 против и 1 воздержался. Критических замечаний в адрес закона с их стороны практически не было. В то же время звучали призывы бороться с «экстремизмом», «хеллоуинами», «гей-парадами» и «митинговщиной».

По материалам: <http://www.kommersant.ru/doc-y/1952658>

### **Минюст РФ зарегистрировал партию борьбы с "абсолютизацией прав" "трансвеститов" и "содомитов"**

15 июня 2012 года Министерством юстиции РФ зарегистрирована политическая партия «Российский общенародный союз» (лидер - Сергей Бабурин) (ОГРН 1127799011482 от 15.06.2012). Минюст опубликовал информацию о ней в соответствующем разделе на сайте ведомства (<http://www.minjust.ru/node/2326>), а также устав и программу. В последней говорится о том, что партия не признает права ЛГБТ как "права человека".

Программа "Российского общенародного союза" указывает на то, что она собирается бороться с возможностью легализации в России однополых браков, а также фактически выступает за ограничение прав геев и лесбиянок и называет их "издевательствами над русскими святынями и оскорблением национальных и религиозных чувств наших людей". Слово "права" по отношению к геям, лесбиянкам употребляется в кавычках.

Программа партии утверждает ценности, "воплощенные в русской православной традиции". А общество, в котором идет борьба с гомофобией, называется "порочным" с точки зрения православных ценностей. Говорится о том, что членов партии не устраивает государство, в котором существует "культ содомизма и разврата". Гомосексуальность стоит в одном ряду с "преступностью, пьянством, наркоманией". А гомофобия и "русский фашизм" представляются в качестве "призыва к чистоте нравов и к следованию традиционной морали народа".

Минюст РФ впервые зарегистрировал партию, в программе которой говорится о необходимости ограничить права ЛГБТ-граждан на основе их сексуальной ориентации.

Источник: <http://gay.ru/news/rainbow/2012/06/20-23756.htm>

### **Уполномоченный по правам человека в Москве предпочитает рассуждать о правах человека ЛГБТ с «философской», а не правовой позиции**

21 июня в «Газета.ru» состоялось он-лайн интервью с Уполномоченным по правам человека в Москве Александром Музыкантским. В частности один из вопросов был таким:

*«Пытались ли вы вмешаться в ситуацию с правами сексуальных меньшинств в Москве, в частности, с регулярными и безуспешными попытками провести гей-парад и столь же традиционными их разгонами?» // Ева. Приводим текст Уполномоченного полностью:*

Вы знаете, ко мне год или два назад приехали два депутата Евросоюза. Они попросили встречу, мы встретились. Было несколько вопросов, я бы их назвал дежурными: насчет общей ситуации, насчет протестов общественных, прочее. А потом они перешли прямо к главной теме, вот насчет гей-парадов. Ну я им показал их же собственную бумагу, где они эту ситуацию описывают, ситуацию в Европе. И было написано, что вот видите, во многих странах проблема эта осложняется тем, что значительная часть населения настроена категорически против этого дела. Я говорю: вот вы можете считать, что Россия в число этих стран входит. Значительная часть населения которой настроена против этого дела. И поэтому и мэр, и депутаты должны к этому делу относиться с учетом того, что значительная часть настроена против.

С другой стороны -- права. Это сейчас поднимается на уровень принципиального положения -- права на эти вот нетрадиционные отношения. Может, они уже традиционными стали, не знаю. Вы знаете, конечно, сейчас под большим давлением находятся все органы власти, да и вообще, я бы сказал, государство в целом. Под большим давлением со стороны Европы в основном. Я был в прошлом году в Черногории. Православная страна, причем глубинная православная. Там не показное, как часто бывает, православие, а действительно истинное православие. Огромное количество старых храмов, под 500--600. И вдруг бац -- в Подгорице такого-то числа будет гей-парад. Я сильно удивился, спрашиваю у одного знакомого, черногорца. Он говорит: ну, как де, это пропуск в Евросоюз для нас. Пока не проведешь гей-парад, никто вопросов рассматривать насчет вступления в Евросоюз не будет. Но он там так и не состоялся. Там назначили какого-то члена правительства ответственным, а он сказал, что он не может на себя взять эту ответственность. Они отменили. Назначили, а потом отменили. Я к чему. Давайте, если можно, немножко шире взглянем на эту вещь, хотя, казалось бы, куда уж шире.

Вопрос идет об однополых браках, об усыновлении. И все-таки можно. Вот я этим же депутатам Европарламента задал вопрос. Говорю: хорошо, это неотъемлемое право человека. И любые запреты рассматриваются как покушение на права человека, как ущемление прав человека. И в связи с этим надо двигаться дальше. Надо разрешать и в Европе. И во многих странах уже это дело решено по максимуму: браки однополые, усыновление и дальше все что можно. Я говорю: ну хорошо, и что, Европа на этом деле остановится? Ну хорошо, мы рассматриваем сейчас однополые браки, решили вопрос во многих странах. А, скажем, браки между близкими родственниками? А чем они хуже, почему это нарушаются права человека? Ну, мужчине 40 лет, женщине 20, любят друг друга. Но оказалось так, что один -- отец, другой -- дочка. Ну и что? Они кому-то мешают? Они что-то делают? Почему нельзя разрешить? Или брат с сестрой, допустим. Вы знаете, вот этот депутат так голову опустил, потом поднял и сказал: вы знаете, во многих странах Европы этот вопрос уже рассматривается достаточно серьезно.

То есть, понимаете, философия какая? Философия следующая, если позволите несколько слов совершенно философских. Мировые религии, а до них, наверное, еще раньше, создали некоторую систему запретов, некоторую систему табу, некоторую систему ограничений. И, вообще-то говоря, человек стал человеком только потому, что на некоторые его природные инстинкты были наложены запреты. Вот инстинкт, скажем, агрессии. Он есть, как у любого животного, но был наложен запрет. Запрет и моральный, и правовой. Говорят, культурно-нормативный запрет. Были наложены запреты в том числе и вот на эти. Может быть, какие-то древние народности и не имеют таких запретов, но мы этого не знаем, они просто выродились. А почему они выродились -- мы узнали только в XIX веке или в XX. А вот сейчас Европа последние 50 лет проводит политику против этих вот запретов. Значит, прогрессивной и прочей считается политика, когда эти все культурно-нормативные запреты отменяются и человек вместе со своими инстинктами должен работать и жить так, как его ведут инстинкты. Природные, не обязательно воспитанные, хотя, может быть, и воспитанные, там много всякой дискуссии о том, природное это или воспитанное. И здесь это поднимается до уровня общефилософской концепции. И это очень опасная вещь. Потому что человек с освобожденными, раскрепощенными инстинктами, лишенный вот этих культурно-нормативных запретов, это же немножко другой человек или, может быть, вообще даже не



человек. Человек выделился из животного мира, может быть, именно потому, что эти запреты были внесены. А если кто-то верит в теорию креационистскую, то тогда еще лучше: просто человек был создан по образу и подобию Божию, уже с этими запретами. А сейчас все это подвергается пересмотру. Но это пересмотр самих оснований, это пересмотр фактически антропогенеза, в результате которого человек появился. Сложный вопрос. Я могу дальше обсуждать в философском смысле, но обсуждать на уровне вот этих вот, можно ли что-то где-то разрешать, если давление будет продолжаться. Наверное, в конце концов к этому дело придет.

Но еще раз говорю, во-первых, на этом дело не остановится, Европа двигается дальше, мы должны быть тоже к этому делу готовы. После того как Европа легализует следующие виды освобождения от разных других нормативных и культурных запретов, мы должны будем быть готовы к тому, что будет продолжаться это. Ну а к чему это в конце концов приведет -- очень сложный вопрос. Ввиду того, что я изложил.

*Источник: <http://www.gazeta.ru/interview/nm/s4630381.shtml>*

### **Православная церковь продолжает оказывать давление европейские демократические структуры против прав ЛГБТ**

21 июня 2012 года представитель Московского Патриархата при Совете Европы игумен Филипп (Рябых) встретился с председателем Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) Николасом Братца.

Собеседники обсудили развитие системы защиты прав человека в Европе. Игумен Филипп рассказал председателю ЕСПЧ о работе, которую ведет Русская Православная Церковь в области прав человека и передал ему документ, принятый Архиерейским Собором в 2008 году, — «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека».

Высоко оценив деятельность ЕСПЧ по защите индивидуальной свободы, отец Филипп отметил вместе с тем опасность, которую несет абсолютизация свободного выбора отдельного человека, прежде всего в ущерб правам и свободам других людей. Священнослужитель высказался за развитие такой системы защиты прав человека, которая могла бы наиболее адекватно соответствовать свободе наибольшего числа людей в обществе. По его мнению, для достижения данной цели необходимо укрепление нравственных норм, являющихся естественным регулятором отношений между людьми.

Господин Братца согласился с тем, что в последнее время в Страсбургском суде существенно возросло количество дел, затрагивающих интересы религиозных общин.

В ходе беседы представитель Московского Патриархата при Совете Европы выразил обеспокоенность православных верующих относительно возможных результатов рассмотрения дел, поступивших из Великобритании. Прежде всего, речь идет о двух делах, касающихся открытого ношения нательных крестиков на работе, а также о двух делах относительно дискриминации служащих на основе их приверженности христианской морали (в первом деле — женщина-христианка отказалась зарегистрировать однополый союз, во втором — психолог по семейным проблемам, исповедующий христианство, отказался консультировать партнеров однополого союза).

*Источник: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2300304.html>*

## **Исследования**

**Россияне по-прежнему ничего не понимают в гомосексуальности, но твёрдое мнение имеют**

**МОСКВА, 17 мая 2012 г.** Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, как россияне воспринимают людей с гомосексуальной ориентацией, является ли гомосексуальность приобретенной особенностью, и, если да, то под влиянием чего она формируется у человека.

**Гомосексуалов россияне воспринимают более негативно, чем представителей другой национальности, веры социального статуса, людей с другими ценностями.** Так,

при общении с гомосексуалами 45% испытывают негативные эмоции (для сравнения, при контакте с представителем другой национальности так ощущают себя лишь 10%). 38% признаются, что люди с гомосексуальной ориентацией не вызывают у них особых эмоций (38%). И только 3% отметили, что испытывают положительные эмоции при общении с такими людьми. **По мнению большинства россиян, гомосексуальность является приобретенной под влиянием общества (61%), а не врожденной (25%) особенностью человека.** Причем этого мнения чаще придерживаются мужчины (64%), нежели женщины (58%). Россияне, в окружении которых есть гомосексуалы, менее склонны считать эту особенность приобретенной, чем те, у кого таких знакомых нет (56% против 61% соответственно).

**Ключевым фактором формирования у человека гомосексуальной ориентации респонденты считают средства массовой информации и пропаганду (47%).** Большое значение принадлежность к определенным социальным кругам (35%), присутствие в кругу общения таких людей (34%) воспитание (33%), специфические условия пребывания (28%). Менее существенно, по мнению опрошенных, влияние неудачного опыта отношений с противоположным полом (16%).

**Мнение россиян, у которых есть знакомые гомосексуалы, и тех, у кого нет таких знакомых, в этом вопросе различается.** Первые склонны считать самыми значимыми факторами присутствие в кругу общения гомосексуалов (44%) и принадлежность к определенным кругам (41%). Вторые указывают на влияние средств массовой информации (49%).

*Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 14-15 апреля 2012 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.*

*Источник: еженедельный опрос «Омнибус ВЦИОМ»  
<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112769>*

## «Стоп закон!»

### **Юристы Госдумы не понимают, что такое «гомосексуализм»**

Как стало известно, Правовое управление Государственной Думы дало отрицательное заключение на федеральный законопроект о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма», сообщает 14 мая сайт Российской ЛГБТ-сети. По мнению специалистов российского парламента, проект требует дополнительного обсуждения и доработки. «Обращаем также внимание, что в законодательстве Российской Федерации нет определения термина «гомосексуализм», - говорится в заключении.

«На мой взгляд, Правовое управление дало совершенно правильную правовую оценку этому странному предложению. Это правильный и последовательный путь с правовой точки зрения, который позволяет весьма деликатно и спокойно снять этот вопрос с повестки дня, - комментирует ситуацию Андрей Юров, почетный президент международного Молодежного правозащитного движения, директор по развитию Московской Хельсинкской группы, эксперт по правам человека Совета Европы. - Действительно, совершенно непонятно, что такое «гомосексуализм» с точки зрения права. Я вообще отказываюсь оценивать этот термин с позиции права и считаю, что этот жаргонизм не достоин федерального закона и вообще какого-либо нормативного правового акта. В международном праве есть устоявшийся термин «пропаганда войны» и его применение имело место в практике. Но когда речь идет о пропаганде каких-то физических или физиологических процессов, то становится совершенно непонятно, что это такое. Это как пропаганда зубов», - подытожил правозащитник.

Напомним, что проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предполагающий запретить нечто под названием «пропаганда гомосексуализма» был внесен Законодательным Собранием Новосибирской области 28 марта. Само ЗакСобрание уже приняло аналогичный законопроект в первом чтении.

### **Суд над законом в Санкт-Петербурге**

24 мая в 12.00 состоялось первое заседание в Городском суде Санкт-Петербурга по скандальному закону о так называемой «пропаганде мужеложства и лесбиянства». Санкт-Петербургский городской суд оставил без удовлетворения заявление ЛГБТ-организации «Выход» об оспаривании нашедшего закона о запрете «пропаганды гомосексуализма».

Суд не принял во внимание доводы ЛГБТ-организации «Выход» о том, что оспариваемый закон нечетко определяет объективную сторону правонарушения и не позволяет понять, нарушают ли те или иные действия закон или нет, а также о том, что данная норма противоречит Федеральному закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», который возлагает на государственные органы обязанность защищать несовершеннолетних от социальной нетерпимости.

При этом судом были отклонены все ходатайства заявителей, в том числе ходатайство о вызове специалистов - психологов, сексологов и филологов, которые могли бы прояснить вызвавшие затруднение вопросы.

В качестве заинтересованных лиц в заседании участвовали представители Законодательного собрания и губернатора Санкт-Петербурга. Заседание проходило при участии прокурора.

31 мая представители ЛГБТ-организации «Выход» получили полный текст решения Санкт-Петербургского городского суда об отказе в признании закона о «пропаганде гомосексуализма», принятого в Петербурге, несоответствующим федеральному законодательству. В решении судьи Т.А. Гунько фактически не нашли отражения аргументы заявителя. Одним из ключевых аргументов заявителя являлось то, что используемые в законе термины не имеют определений ни в одном нормативно-правовом акте. Неясность используемых в законе терминов может повлечь за собой произвольное применения его полицией и чиновниками.

Эти доводы были отвергнуты судьей. Судья также признала за Санкт-Петербургом как субъектом Российской Федерации право на защиту детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию. Однако ни в судебном заседании, ни в тексте решения не сказано ни слова о том, каким образом информация о существовании гомо-, би- и транссексуальности может нанести вред ребенку. Аргумент заявителя о том, что принятие данного закона нарушает право ребенка на защиту от социальной нетерпимости по отношению к геям, лесбиянкам, бисексуалам и трансгендерам, в решении даже не рассматривается.

«Решение суда в очередной раз демонстрирует, что суд нельзя назвать самостоятельным, независимым институтом и что он поддерживает гомофобную политику остальных ветвей власти. При этом судьи привычно игнорируют аргументы, основанные на законе, пренебрегают своими служебными обязанностями. Уверенные в поддержке власти, они небезосновательно рассчитывают, что их пристрастность и неправовые решения не будут иметь для них каких-либо последствий. Мы будем обжаловать данное решение в Верховном суде», - прокомментировал Михаил Белодедов, менеджер по адвокации ЛГБТ-организации «Выход».

Напомним, что закон о пропаганде «мужеложства и лесбиянства» вступил в силу 30 марта 2012 г. 2 апреля в рамках «Недели против гомофобии» ЛГБТ-организация «Выход» подала жалобу на скандальный закон в Санкт-Петербургский Городской суд.

### **Глава представительства Европейского Союза в РФ: закон о гей-пропаганде идет вразрез с обязательствами РФ**

30 мая, во время он-лайн конференции, глава представительства Европейского Союза в РФ Фернандо Валенсуэла подтвердил, что принятый в Санкт-Петербурге закон о запрете пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних идет вразрез с обязательствами Российской Федерации как страны, подписавшей Европейскую конвенцию по правам человека.

«В отношении этого закона Евросоюз выражал обеспокоенность, еще даже когда закон был только в процессе принятия. И затем мы поднимали этот вопрос как в Санкт-Петербурге, так и после этого в Москве. Мы считаем, что этот закон идет вразрез с обязательствами

Российской Федерации как страны Европейской конвенции по правам человека» - сказал Ф. Валенсуэла.

Источник: <http://ria.ru/society/20120530/660825578.html>

### **«А лучше вернуть уголовную статью...»: депутатские слушания по практике применения милоновского закона в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга**

22 июня 2012 г. в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга состоялись депутатские слушания на тему «Практика применения законодательства об административной ответственности за публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних, а также за публичные действия, направленные на пропаганду педофилии». Как сообщил инициатор слушаний депутат В. Милонов, они были организованы совместно Комитетом по законодательству ЗакСа СПб и региональным отделением националистической организации «Народный собор».

Обсуждение прошло бы в тёплой и дружественной атмосфере, если не представители ЛГБТ-организаций (Российская ЛГБТ-сеть и Выход), которые буквально в последний момент совершенно случайно узнали о данных слушаниях и смогли в них принять участие. Не смотря на то, что В. Милонов декларирует, что «слушания открыты для всех точек зрения», почему-то приглашать оппонентов своей позиции на подобные мероприятия не считается необходимым, видимо рассчитывая на то, что оппоненты просто не успеют получить пропуск в ЗакС СПб. И это касается не только представителей ЛГБТ-организаций или правозащитников, но и депутатов других комитетов и фракций, о чём упомянул и депутат от партии «Яблоко» Максим Резник.

При этом необходимо отметить, что видимо других депутатов ЗакСа СПб практика применения данных несуразных законов совершенно не интересует: кроме самого В. Милонова и М. Резника, который почти случайно оказался на слушаниях, других депутатов в районе проведения «депутатских» слушаний замечено не было.

Сторонний наблюдатель, знакомый с достижениями современной науки, всё происходившее в Белом зале Законодательного собрания Санкт-Петербурга, не иначе как феерической глупостью и торжеством некомпетентности не назвал бы.

В целом компания собравшихся не отличалась разнообразием ни по составу, ни по высказывавшимся речам: здесь были всё те же лица, что и на предыдущих, февральских слушаниях. Как всегда в стилистике «речей ненависти» выступали псевдоэксперты, знания которых о сексологии остановились на начале XX века и далее, чем стадии развития сексуального влечения З. Фрейда не продвинулись, и «гранд-доктора» психологии (Российская Академия Наук рыдает от подобного титула), по совместительству православные священники и они же члены националистического «Народного собора» - православные интеллигенты-писатели (видимо ненависть для них является самой традиционной ценностью), и представители «Родительского комитета» пенсионного возраста, дети которых давным-давно выросли, и представители «Профсоюза граждан России» (видимо теперь «гражданин России» особая профессия, раз для данной категории существует отдельный «профсоюз»). Все эти дамы и господа, которые почему-то в стенах государственного учреждения светского государства предпочитали обращаться друг к другу не иначе как «братья и сестры», видимо настолько уже замучены собственным комплексом интеллектуальной ущербности, что всячески стремились его компенсировать, отыгрываясь на лесбиянках, геях, бисексуалах и трансгендерах.

После того, как слово было предоставлено Игорю Кочеткову, Председателю Российской ЛГБТ-сети, от группы ЛГБТ-активистов отсели все, кто до этого сидел рядом. В том числе и депутат Новгородской областной Думы Виталий Петрович Кириллов (партия «ЛДПР»), которому сидеть рядом с представителями сексуальных меньшинств, видимо, оказалось «западло». Остаётся надеяться, что все остальные депутаты Новгородской Думы живут не по зоновским понятиям, а в соответствии с нормами морали свободного общества.

Собственно ничего нового на этой встрече сказано не было: как не обещал г-н Милонов привести примеры применения закона своего имени, ни одного случая он так и не привёл. Это и не мудрено: ведь до сих пор единственным случаем применения данного глупого закона стало абсурдное задержание Н. Алексеева, который пикетировал Смольный с плакатом на

котором была написана цитата Фаины Раневской про «хоккей на траве». После этого задержания всем стало понятно, что в действительности Смольный является ни чем иным как детским учреждением и в нём заседают сплошь несовершеннолетние.

Самый любимый риторический приём г-на Милонова это отождествление гомосексуальности и педофилии. Он и его «коллеги» осуществляли эту подмену понятий на протяжении всех слушаний. Апофеозом же стала демонстрация ролика некоей организации «Родительский контроль», которая «борется с сетевыми педофилами». В ролике был сюжет про задержанного мужчину, который высылал в социальных сетях несовершеннолетним девочкам «порнографические изображения», собственно именно эта статья сейчас ему и инкриминируется. Причём здесь геи, «пропаганда гомосексуализма» и милоновский закон никто из здравомыслящих людей не понял, но в аудитории таковых было меньшинство.

Пожалуй, что ещё следует отметить – это наличие в зале представителей других регионов: кроме упомянутого новгородского депутата здесь же находился и депутат из Самарской области – Сивиркин, который очень хотел узнать, где же в Самаре собирается региональные ЛГБТ-активисты, чтобы «познакомить» с ними своих казаков. То, что при других обстоятельствах и в другой аудитории было бы однозначно воспринято как неуместная и возмутительная угроза, данной аудиторией, которая, в общем-то не скрывала своей «православности» (например, помощник депутата Милонова по-прежнему продолжал дефилировать в экстремистской футболке «Православие или смерть», которая явственно им демонстрировалась из под расстёгнутой рубашки), были восприняты с большим воодушевлением. Также были зачитаны приветственные письма от новосибирской и архангельских депутатов. Здесь же было сообщены два следующих региона, в которых будет инициировано принятие подобных неправовых законов: это Тульская и Новгородская области.

Современное общество живёт в мире постоянных симуляций. И понимая это, те кто находятся у власти также постоянно симулируют свою активность и необходимость. Собственно, данные «депутатские слушания» стали наглядным подтверждением этого: похоже, что единственной целью данного мероприятия был пиар. «Слушания» прошли, «народ», «власть» и «церковь» слились в едином экстазе борьбы с «сексуальными первертами» - это можно теперь тиражировать и продвигать в другие регионы и в СМИ. Якобы активность относительно якобы актуальной проблемы.

Последним, кому было предоставлено слово, по традиции стал А. Артюх, всё из того же «Народного собора», который как всегда отличался особым красноречием, особой драматургией своего послания и принадлежностью к особой риторической школе. Видимо всё это в совокупности позволило ему сорвать аплодисменты присутствовавших, когда он, завершая своё слово, произнёс «А лучше вернуть уголовную статью, вообще...».

Посетив данное мероприятия вспоминаются слова одного «эффективного менеджера», которого в последнее время у нас в стране любят всячески реабилитировать. В своё время Иосиф Виссарионович Сталин говорил «Одним страхом нельзя удержать власть. Ложь оказалась не менее необходимой». Генералиссимус знал толк во власти. Его нынешние приемникам пока до него далеко, но они демонстрируют не дужее усердие в усваивании этого его урока.

### **Слушания в Общественной палате по вопросу «пропаганды гомосексуализма»**

29 июня в Общественной палате РФ состоялись общественные слушания «О практике применения правового регулирования ограничения свободы выражения мнения». В центре внимания оказались правовые и социальные проблемы, возникшие в связи с принятием в ряде субъектов Российской Федерации законов о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма». В слушаниях приняли участие: члены Общественной палаты Елена Лукьянова и Елена Тополева, Председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, правозащитники Валентин Гефтер, Татьяна Глушкова, Юрий Джигладзе, Игорь Кочетков, Татьяна Локшина, Мария Середа и Нина Таганкина, журналистка Маша Гессен. Представители Министерства юстиции и Министерства внутренних дел. Депутаты Государственной Думы и ответственные сотрудники Генеральной прокуратуры приглашения к участию в слушаниях проигнорировали.

Открывая слушания, Елена Лукьянова констатировала наметившуюся в последние годы в регионах четкую тенденция вмешательства в вопросы, связанные со свободой выражения

мнений. Такая самодеятельность региональных властей, уверена Лукьянова, должна оспариваться в судебном порядке. В случае с законами запрещающими так называемую «пропаганду» гомосексуализма и трансгендерности. Лукьянова отметила, что регионы в данном случае под прикрытием защиты прав несовершеннолетних приняли законы, дискриминирующие граждан по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. При этом явления, которые не только не являются преступными, но и не отражены в федеральном законодательстве, фактически приравнивали к педофилии — преступлению, ответственность за которое прописана в Уголовном Кодексе РФ.

**Михаил Федотов** согласился с наличием проблемы вмешательства региональных законодателей в вопросы ограничения конституционных прав и свобод, что запрещено Конституцией. Он также отметил, что обсуждаемые региональные законы серьезно вредят международному имиджу России и предложил выставлять судебные иски авторам данных инициатив. «Суммы исков могут равняться тем огромным средствам, которые тратит бюджет на формирование положительного образа России в мире», — добавил Михаил Федотов.

Президент Центра развития демократии и прав человека, **Юрий Джибладзе** и Старший исследователь по России Human Rights Watch, **Татьяна Локшина** в своих выступлениях остановились на международных правовых стандартах, относящихся к свободе выражения мнения. Особо отмечалось, что в соответствии с толкованием Европейской конвенции основных прав и свобод человека, данной Европейским судом по правам человека, право на выражение мнения должно защищаться в том числе и в том случае, когда распространяемое мнение вызывает недовольство и даже шокирует большинство.

Председатель Российской ЛГБТ-сети, **Игорь Кочетков** обратил внимание на то, что любое ограничение прав и свобод человека допустимо только, если оно необходимо в демократическом обществе для защиты прав и свобод других людей, общественной безопасности и нравственности. Авторы региональных законов о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма» не представили никаких достоверных научных данных о вреде, который распространение информации о гомосексуальности и трансгендерности может нанести несовершеннолетним. Напротив, запрет на своевременное информирование (в формах, соответствующих уровню их развития) несовершеннолетних о различных вариантах человеческой сексуальности и гендерной идентичности может нанести им вред.

По мнению Игоря Кочеткова, действительная проблема, стоящая за этими законами заключается в сложности и потенциальной конфликтности принятия частью населения процессов возникновения новых социальных групп и трансформации старых социальных институтов. Решение возникающих проблем и предотвращение конфликтов достижимо только через свободный и равноправный диалог сторонников различных мнений. Обсуждаемые региональные законы делают такой диалог невозможным, объявляя одну из сторон «социально неравноценной» и заведомо опасной.

Новые законы не только не защищают ничьих прав, но и сами способствуют нарушению прав и свобод человека. Полиция и другие органы власти отказываются исполнять свои обязанности по защите организаторов и участников мероприятий, проводимых ЛГБТ-активистами, подвергая их высокому риску нападения. Участники таких мероприятий подвергаются необоснованным задержаниям. Просветительские программы ЛГБТ-организаций теперь могут рассматриваться как «пропаганда гомосексуализма», за что организациям грозят крупные штрафы, после уплаты которых они уже не смогут продолжать активную деятельность. Угрозы, нападения и акции устрашения, проводимые радикальными правыми группировками становятся более многочисленными, дерзкими и организованными.

Такая обстановка отрицательно сказывается на психологическом состоянии ЛГБТ-сообщества и порождает заметный рост числа желающих иммигрировать в страны Европы и Северной Америки, а также социальная пассивность, либо, наоборот, увеличение привлекательности радикальных политических настроений в сообществе.

**Маша Гессен** рассказала о международной реакции на региональные законы, ограничивающие свободу выражения мнений для ЛГБТ. Также она коснулась темы однополых семей, воспитывающих детей. С принятием данных законов, по ее мнению, такие семьи оказались в затруднительной ситуации. «Получается, что я каждое утро должна говорить своим детям, что наша семья хуже соседской, потому что в ней две мамы. И никак иначе, поскольку это будет пропагандой», — пояснила Маша Гессен. Она выразила серьезную озабоченность по поводу возможного отобрания детей, воспитывающихся в

однополых семьях, в связи с принятием законов о запрете пропаганды гомосексуализма. «Это инструмент давления в любой ситуации. Активисты "Молодой гвардии" уже предложили отобрать ребенка у оппозиционерки Маши Бароновой на том основании, что она якобы бисексуалка», — отметила Гессен.

Правозащитник **Валентин Гефтер**, в свою очередь, подчеркнул, что в действующем федеральном законодательстве отсутствует определение «пропаганда», а потому во всех региональных законах, где он употребляется, нарушен принцип правовой определенности. Иными словами, пропаганда — слишком субъективный термин, его можно трактовать как угодно. Гефтер напомнил собравшимся, что в 2003 году именно из этих соображений «пропаганду» убрали из 282 статьи Уголовного Кодекса («Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды»). «Сейчас же мы, по сути, возвращаемся к идеологизации права», — считает правозащитник.

«Очевидно, что данные законы — это реальное поражение в правах. И, к сожалению, эта проблема гораздо шире, чем тема гомофобии в России. Мы вообще живем в "фобском" обществе, где принято заниматься разжиганием розни по любым основаниям», — заявила **Елена Лукьянова**, подводя итог слушаний. Она пообещала, что Институт мониторинга эффективности правоприменения Общественной палаты окажет юридическую поддержку в опротестовании региональных законов, дискриминирующих сексменьшинства. «Нужны конкретные заявители, с которыми мы будем работать», — отметила Лукьянова. — Существует несколько вариантов опротестования данных законов, нам предстоит решить, по какому пути пойти. Я уверена, что это тот случай, когда у нас есть реальная возможность изменить ситуацию».

Кроме того, по итогам слушаний Институт мониторинга правоприменения подготовит резолюцию, которую вынесет на голосование членов Общественной палаты. В ней, в частности, будет констатировано нарушение обсуждаемыми законами неограничиваемого, согласно Конституции РФ, права на достоинство личности и рекомендовано Министерству юстиции РФ поставить применение законов на особый мониторинг.

### **В Новосибирске запрещена «пропаганда гомосексуализма»**

7 июня 2012 года Законодательным собранием Новосибирской области был принят в окончательном втором чтении закон о так называемой «пропаганде гомосексуализма». Соответствующие изменения (после подписания губернатором) будут внесены в ряд законов Новосибирской области.

Напомним, под пропагандой гомосексуализма новосибирскими депутатами понимается «деятельность по целенаправленному и бесконтрольному распространению общедоступным способом информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе сформировать искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных брачных отношений среди лиц, лишенных в силу возраста возможности самостоятельно критически оценить такую информацию».

Пресс-служба Законодательного собрания Новосибирской области сообщает о принятии поправок в КОАП в последнем чтении и увеличении штрафов за "гомопропаганду" в десять раз. Полиция получила право составлять протоколы об административных нарушениях по данному закону. Сумма штрафов для физических лиц составит от 4000 до 5000 рублей, для должностных лиц - от 40000 до 50000 рублей, для юридических лиц - от 400000 до 500000 рублей. Одним из последовательных проводников и инициаторов гомофобных законов был представитель местного отделения партии «Единая Россия», депутат Александр Илющенко, заместитель председателя комитета Заксобрания по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике.

Новосибирские активисты провели серию пикетов с плакатами, на которых говорилось: «Нет гомофобии депутатов и чиновников», «Нет пропаганде ненависти», «Ограничили: митинги, репродуктивные права, бесплатное образование, бесплатную медицину, право выбора, свободу слова, геев – что следующее?».

Правозащитники бьют тревогу. По их мнению, такие законы провоцируют инциденты насилия в отношении геев. «Закон дал отмашку радикально настроенным националистическим группировкам, они восприняли его как одобрение оскорблений и

агрессии в отношении ЛГБТ граждан. И именно с этим связан рост числа угроз и насилия в отношении лесбиянок и геев в Санкт-Петербурге. Более того, нам стали известны случаи, когда принятый закон использовался сотрудниками полиции для запугивания и шантажа представителей ЛГБТ-сообщества», – говорит Михаил Белодедов, менеджер по адвокации петербургской организации «Выход».

По материалам: <http://gay.ru/news/rainbow/2012/06/07-23669.htm>,  
<http://globalsib.com/14844/>

### **Гомофобный закон принят в первом чтении в Краснодарском крае**

20 июня в Краснодарском крае парламентарии единогласно приняли в первом чтении законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Краснодарского края в части усиления защиты здоровья и духовно-нравственного развития детей». С поддержкой документа выступил губернатор Краснодарского края Александр Ткачев.

В законопроекте, в частности, предлагается увеличить административную ответственность за «действия по целенаправленному и бесконтрольному распространению общедоступным способом информации, которая может нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних, в том числе способствующая формированию искаженных представлений о соответствии социальным нормам нетрадиционных отношений (гомосексуализма)».

Административный штраф за это для физических лиц предлагается увеличить до пяти тысяч рублей, должностных – до 50 тысяч, юридических – до 500 тысяч рублей.

Законодательное собрание единогласно поддержало инициативу о защите нравственности детей и подростков. Депутаты внесут в документ свои поправки и он будет повторно рассмотрен во втором чтении.

Вместе с тем руководство Российского межрегионального общественного движения, занимающегося вопросами защиты прав и социальной адаптации сексуальных и гендерных меньшинств (ЛГБТ) к принятию нового закона относится критично.

«Власти не только Краснодарского края, но и других регионов России взяли очень опасный курс на поощрение ксенофобских и откровенно фашистских настроений. Это все является тревожным сигналом для всего российского общества. Мы возвращаемся к временам не очень славных 30-х годов, когда людей преследуют не за ориентацию, но за их взгляды и убеждения», - прокомментировал законопроект председатель российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков.

Кочетков считает, что власть, депутаты игнорируют «мнения юристов, психологов, сексологов и пишут абсолютно безграмотные законы». По его мнению, это связано с тем, что, не имея возможности решать социальные проблемы общества, власти ищут виноватых, натравливают одну часть общества на другую, следуя принципу «разделяй и властвуй».

По материалам: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/208465/>

### **Омские «правые» будут инициировать региональный закон о запрете пропаганды педофилии и гомосексуализма**

1 июня омское отделение партии «Правое дело» провело пикет в поддержку законодательного запрета «пропаганды гомосексуализма» и педофилии в СМИ. Сторонники партии просили омичей поставить свою подпись под обращением к депутатам Законодательного собрания о разработке и принятии такого законопроекта.

Кроме того, представителями омского отделения партии «Правое дело» был устроен пикет, призывающий запретить «пропаганду гомосексуализма» и педофилии.

Председатель Российской ЛГБТ-Сети выступил с открытым письмом, адресованным председателю партии «Правое дело» Андрею Дунаеву с просьбой прокомментировать инициативу регионального отделения его партии. С полным текстом письма можно ознакомиться в разделе «Официально».

По материалам: <http://www.superomsk.ru/news/detail.php?ID=32384>



**Самая актуальная проблема Магадана – «гомопропаганда»**

9 июня 2012 года губернатором подписан принятый областной Думой Закон № 1507-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Магаданской области в части защиты несовершеннолетних от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие» (опубликован в приложении к газете «Магаданская правда» № 68 от 19 июня 2012 года).

Внесены изменения в Законы Магаданской области: от 01 июля 1996 года № 10-ОЗ «Об охране общественной нравственности» и от 15 марта 2005 года № 583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области» в части установления запрета на осуществление деятельности по популяризации мужеложства, лесбиянства, бисексуализма среди несовершеннолетних и введения административной ответственности за его нарушение.

*По сообщению РИА "КОЛЫМА-ИНФОРМ".*

**Иркутский депутат предложил запретить «пропаганду гомосексуализма»**

На сайте уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области Светланы Семеновичевой сообщается, что с соответствующим предложением к ней обратился депутат Законодательного собрания Иркутской области Михаил Корнев.

Как и инициаторы подобных законов в других регионах страны, Михаил Корнев намерен поставить в один ряд считающиеся нормой гомосексуальные отношения и уголовное преступление – педофилию.

Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области Светлана Семенова поддержала инициативу о принятии такого закона и сейчас намерена провести круглый стол по этой проблеме.

*По материалам: <http://www.irk.aif.ru/politic/news/51783>*

**Депутаты Самарской области приняли закон запрете «пропаганды гомосексуализма» в двух чтениях**

26 июня депутаты Самарской губернской думы единогласно сразу в двух чтениях приняли «Закон о запрете пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних». Бурного обсуждения закона не получилось. До последнего пыталась возражать лишь уполномоченный по правам человека в Самарской области Ирина Скупова, которая подчеркнула, что «термин «пропаганда» размыт, под это определение можно подвести все что угодно». Правозащитница отметила, что в законе объединяют гомосексуалистов и педофилов, а при такой «вилке наказаний» последние могут уйти от уголовной ответственности и отделаться штрафом. «Дума — это не полиция нравов, она должна уважать международные законодательные акты», — настаивала Ирина Скупова. Однако депутатов к принятию решения, видимо, подгонял сезонный характер явления. «В летний период пропаганда увеличивается», — поделился наблюдениями депутат-единоросс Алексей Чигенев. В итоге за принятие закона сразу в двух чтениях проголосовали все 43 присутствующих парламентария.

Закон запрещает пропаганду гомосексуальности, бисексуальности, трансгендерности среди несовершеннолетних и предусматривает штраф за такие деяния в размере от 5 тыс. рублей для физических лиц, от 50 тысяч рублей — для должностных лиц и от 250 до 500 тысяч рублей для юридических лиц. За популяризацию сексуальных отношений с детьми частные и должностные лица будут караться так же, зато юрилица должны будут платить до 1 млн рублей.

Примечательно, что, голосуя за гомофобный закон, Самарская губернская дума проигнорировала мнение экспертов. По заключениям областной прокуратуры, ГУ МВД России по Самарской области, уполномоченного по правам человека в Самарской области данные вопросы должны регулироваться федеральным законодательством. А с 1 сентября вступает в силу ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"...

Инициатор принятия закона в Самаре депутат Сивиркин не скрывал, что в основу своего закона он положил скандальную формулировку Милонова из Санкт-Петербурга. Как и Милонов, Сивиркин подчеркивает свою близость к РПЦ и утверждает, что отстаивает

"традиционные" ценности. Только православных орденов у Сивиркина - три. Он председатель движения "Самара Православная". Сивиркин также часто упоминается на националистическом гомофобном сайте "Русская народная линия", где, в частности, печатаются его стихи. Он же является окормляющим Самарского округа, заместителем окружного атамана по духовно-нравственному воспитанию в Волжском казачьем войске. А осенью 2011 года казаки Самары требовали от Госдумы ввести запрет на профессии для геев и лесбиянок.

«Когда закон Самарской области вступит в силу, мы его изучим и, вероятно, будем оспаривать в суде. В Санкт-Петербурге суд не услышал наших аргументов, мы намерены дойти до Верховного суда», — говорит председатель межрегионального общественного движения «Российская ЛГБТ-сеть» Игорь Кочетков. По его словам, «этот законопроект не решает тех проблем, о которых говорят».

*По материалам: [kommersant.ru](http://kommersant.ru), [samru.ru](http://samru.ru), [gay.ru](http://gay.ru)*

### **Очередной гомофобный закон хотят инициировать в Калининграде**

В Калининградской области с инициативой принятия такого рода закона выступил один из лидеров местного отделения партии «Единая Россия» депутат Олег Большечев.

Большечев, как и его предшественники-однопартийцы из других регионов, уравнивает в соседних статьях гомосексуализм и педофилию. Гомофобная поправка карает «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних» штрафом в 3-5 тыс. руб. для физических лиц, 30-50 тыс. руб. для должностных и от 500 тыс. до 1 млн руб. для юрлиц.

Примечательно, что поправки Большечева полностью копируют формулировки аналогичного гомофобного закона, недавно вступившего в силу в Санкт-Петербурге. Так, в законопроекте утверждается, что одна из опасностей «пропаганды гомосексуализма» кроется в том, что у несовершеннолетних могут сформироваться «искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных брачных отношений».

Почти все формальности для передачи законопроекта на голосование депутатов соблюдены. Правительство области считает, что «в целом представленный законопроект соответствует действующему законодательству». Управление Минюста по Калининградской области замечаний и предложений к инициативе Большечева не имеет.

*По материалам: <http://www.rosbalt.ru/federal/2012/05/23/983977.html>*

### **Якутия: запрет «гомопропаганды» должен помочь в борьбе со СПИДом**

Якутская городская Дума 14 июня внесла в Парламент республики Саха (Якутия) законопроект о запрете так называемой «пропаганды несовершеннолетним». В городской Думе с данным предложением выступил депутат Сергей Черных («Единая Россия»). Городская Дума проголосовала за его предложение единогласно.

В пояснительной записке депутата Черных говорится: *«Пропаганда мужеложства, лесбиянства, бисексуализма в Республике Саха (Якутия) принимает широкий размах. Пропаганда ведется в основном через средства массовой информации, Интернет, рекламу. Особенно опасна такая пропаганда среди детей и молодежи, не способных еще критически относиться к такого рода поступающей информации. В связи с этим следует оградить общество, особенно подрастающее поколение, от воздействия гомосексуальной пропаганды, эту цель преследуют и предлагаемые изменения в Кодекс Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях.*

*Законопроектом предусматривается наложение административного штрафа не за сам факт гомосексуальной ориентации человека, а за активную пропаганду гомосексуализма, таким образом, никому не отказывается в основных правах на жизнь, уважение личного достоинства и участие в общественных делах.*

*Этот вопрос становится еще более актуальным в связи с тем, что на территории Республики Саха (Якутия) не уменьшается число зараженных СПИДом, гепатитом, на номера горячих линий поступают жалобы граждан на гей-клубы, которые посещают и несовершеннолетние школьники, периодически фиксируются факты нападения на детей педофилов».*

### **Пензенские харизматы собирают подписи против геев**

В конце июня в Пензе прихожане церкви «Живая вера» вышли на центральные улицы города, чтобы собрать подписи за принятие Закона «О запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних». Уже собрано несколько тысяч подписей, которые в ближайшее время будут направлены на рассмотрение в Законодательное Собрание Пензенской области, сообщает медиа-группа «Живая вера».

«Проблема гомосексуализма на данный момент в Пензенской области не стоит очень остро. Но мы видим, что сегодня Запад нам активно навязывает, чтобы гомосексуальные и очень либеральные ценности приходили в нашу страну. Сегодня Евангельские церкви обращаются к обществу с предложением запретить на всех уровнях пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. Мы понимаем, что гомосексуализм разрушает демографию, выступает против нормальной традиционной семьи; это тупик в будущем общества. Поэтому, сегодня, когда эта проблема еще не стоит остро, мы должны запретить это. Мы должны наложить законы, чтобы в будущем наша страна могла развиваться. Чтобы потом мы не столкнулись с большими проблемами, которые мы видим в Европе», - заключает полпред начальствующего епископа РОСХВЕ в Пензенской области, пастор церкви «Живая вера» г. Пензы Сергей Киреев.

Необходимо отметить, что в последние годы РОСХВЕ, возглавляемый С. Ряховским, объявил настоящий «крестовый поход» против ЛГБТ-граждан России. Именно при этом религиозном объединении действует организация «Будущее без гомосексуализма», которую возглавляет заместитель Ряховского, Константин Бендас.

В гомофобной позиции данного объединения нет ничего удивительного: с одной стороны они явно связаны с правым фундаменталистским христианским крылом в США, с другой стороны Ряховский и церкви входящие в его объединение и сами зачастую оказываются в положении жертвы именно в том числе и против них направлена борьба «православных антисектантов». Поэтому последователи данной «нетрадиционной» для России деноминации и стремятся в информационном пространстве «подпевать» голосу РПЦ МП, а также подставить другой объект для ненависти вместо себя.

Акции по сбору подписей, подобные пензенской, в последнее время проходят по инициативе церквей, входящих в РОСХВЕ, во многих регионах России.

### **Общественные слушания «Перспективы законодательной инициативы, регламентирующей жизнь ЛГБТ-граждан в Москве» (стенограмма и тезисы выступлений)**

Центр им. А. Сахарова, 4 июня 2012

**Первая часть: общая оценка. Причины внесения законопроекта, опасения связанные с принятием законопроекта**

#### **Игорь КОЧЕТКОВ, Российская ЛГБТ-Сеть**

Очень показательно, что оппоненты не пришли. Власть говорят, что ЛГБТ-сообщество должно больше общаться с властью. Но когда мы призываем к диалогу, они не приходят. Для власти ЛГБТ-сообщество – это не субъект переговоров, а объект. ЛГБТ – объект для натравливания самой консервативной части общества, для обвинения во всех бедах - от демографии до инфекционных заболеваний. Эти законы нужны были для того, чтобы отвлечь внимание общества от насущных проблем, перевести стрелки. Не случайно вся эта кампания началась перед выборами в Госдуму. Однако есть и позитив – ведь такие инициативы свидетельствуют и о позитивных изменениях в тех регионах, где они выдвигаются. Еще несколько лет назад никто не стал бы строить свою кампанию на травле ЛГБТ-сообщества, поскольку сообщества как такового фактически не было. Сегодня ЛГБТ-сообщество заметно, становится важной частью гражданского общества, и власть ставит эксперимент: если сегодня удастся запретить ЛГБТ, то завтра можно будет это сделать с любой другой группой. Это способ политической цензуры и способ ограничения свободы мнений.

Кроме популизма и манипулирования, есть цель политическая. Сегодняшняя политическая элита – дети советского времени, они жалуются на отсутствии одной национальной идеи. Православие претендует на эту идею, а ЛГБТ не укладываются в эту

патриархальную, консервативную модель, в эту идею. Поэтому борьба против ЛГБТ сама по себе не остановится. Большая ошибка была надеяться, что после выборов эта кампания травли прекратится сама собой.

#### **Игорь ЯСИН, кампания «Марш равенства»:**

Реальные причины выдвижения подобных инициатив – политические, поскольку в условиях сложной социально-экономической обстановки в России и мире, в условиях политической нестабильности в стране, властям нечего предложить гражданам в социальном и экономическом плане, поэтому в ход идут распространённые в обществе предрассудки. Эта мракобесная кампания была развернута перед выборами для реализации принципа «разделяй и властвуй», отвлечения внимания от насущных социальных и политических проблем, чтобы увлечь людей ложными «решениями». Это чистой воды политический популизм.

В Петербурге власти продемонстрировали это очень ярким образом, когда губернатор Полтавченко после выборов подписал скандальный гомофобный закон, но отклонил 5 социальных законов, направленных в основном на социальную защиту детей и многодетных семей.

До выборов бытовало мнение, что после завершения избирательного процесса гомофобная волна спадёт сама собой. Однако этого не произошло по двум основным причинам: во-первых, выборы прошли, но проблемы остались, а во-вторых, после начала продолжающихся до сих пор протестов власти осознали, насколько зыбка почва у них под ногами. Именно поэтому потребность в «козлах отпущения» не отпала и после выборов.

ЛГБТ-сообщество очень подходит на эту роль, поскольку это наиболее закрытая и стигматизированная группа. Когда речь заходит о проблемах безработицы или преступности, то властям проще свалить всё на мигрантов, чем объяснить реальные причины этих социальных проблем. Женщин и ЛГБТ выставляют виновниками низкой рождаемости в стране, а геям ещё пытаются вменить и сексуальные преступления против детей.

Таким образом, вывод таков: эти законы и инициативы не имеют никакого отношения к защите детей. Эти законы уже имеют негативные последствия: нападение на выставку в Петербурге, запреты некоторых мероприятий на ЛГБТ-тематику... Убийства нескольких геев в Москве в марте этого года также можно отнести к последствиям развернувшейся гомофобной кампании. Сейчас ещё сложно предугадать все возможные негативные последствия этих законов.

**Вопросы:** Насколько важна роль прецедента в принятии подобных законов? Это важно, чтобы понять важность прецедента и в отмене этих законов.

Что предпринимает ЛГБТ-сообщество для борьбы со стереотипами, которые играли важную роль в выдвижении с подобными инициативами?

**И.К.:** У нас сложилось четкое убеждение, что есть некая директива партии «Единая Россия» на счет этих законов. В ходе всех чтений в парламенте некоторые депутаты говорили о том, что закон бредовый, но есть указание его поддержать. Депутат Милонов настаивал на открытом поименном голосовании. Видимо, у них были сомнения даже в том, что этот закон поддержат.

Ситуация в регионах везде разная. В Архангельске и Петербурге имел место заказ, в других регионах важную роль имел прецедент. Далекое не везде отзывает прокуратуры и прочих органов были положительными. На федеральном уровне в Госдуме не была озвучена позиция, что закон надо принимать. Позиция очень осторожная. И если этот проект на федеральном уровне будет отклонен, то прецедент будет иметь важное значение.

Наши задачи: объяснить обществу, что это касается не только ЛГБТ, а всего общества, свободы собраний и проч. Прав и свобод всего общества. Во-вторых, идет работа с властями. Мы сейчас проводим переговоры по поводу слушаний в Общественной палате РФ по поводу федерального законопроекта. Инициаторы слушаний в ОПРФ подвергаются огромному давлению. Со стороны оппонентов имеет место страх публичного обсуждения. Аргументов у них нет. Наша задача – сделать процесс максимально открытым.

**И.Я.:** Действительно, необходимо объяснить обществу ту угрозу, которую заключают в себе подобные законы и инициативы для всего общества, а не только ЛГБТ. Наши методы – это общественная кампания, публичные акции, дискуссии. И уже многое было сделано в рамках протестного движения, стартовавшего прошлой зимой. ЛГБТ-активисты выходили на массовые акции со своими лозунгами и требованиями. С другой стороны, гомофобная

кампания позволила нам больше говорить, доносить свои аргументы до широкого круга людей.

Нам удалось уже многое сделать для того, чтобы завоевать определенный авторитет в рамках социального движения, самой активной части общества. Проблема ЛГБТ во много в том, что ЛГБТ борются даже за право бороться, потому что до сих пор тема прав ЛГБТ считается сомнительной, ее боятся касаться. Однако если нам удастся побороть гомофобию в среде самой активной части общества, то дальше будет проще это делать.

### **Вторая часть: определение дефиниций**

#### **Роман ЗАЙЦЕВ, заштатный священник Русской Православной Церкви:**

Во-первых, я не могу назваться представителем РПЦ, я заштатный священник, самый настоящий священник. Я у них в архивах числюсь, но уже где-то семь лет не служу. И отношения к этой организации я не имею, кроме того, что у них я служил и рукополагался в пресвитера.

Что меня заставило сюда придти? Очень просто скажу: когда слабого бьют, слабого нужно защищать. В 2006 году, насколько я знаю, депутат Чуев проводил подобный законопроект, который никто не поддержал. Прошло всего 6 лет, и этот закон проходит на ура. Это говорит только об одном: что 37-й год всё ближе и ближе. То есть сейчас возьмутся за вас, а потом возьмутся за художников, кто не так рисует, за тех, кто не так песни поёт... ну, атеисты – и так ясно.

Не так было бы всё и страшно, если бы не возбуждалась такая ненависть в народе. Я, смотря на эти лица, которые являются неотъемлемой частью гей-парадов – хоругвеносцев и подобных им товарищей... Вот эти люди, если не могут они своё «я» скрывать, то им хотя бы нужно как-то спрятаться. Потому что, если они пытаются говорить от имени христиан, то христианству будет только трудней. И то, что я во всё это дело ввязался, какое-то время назад, в защиту Pussy Riot... я хотел защитить христианство от мракобесов.

Русская православная церковь закончилась в 1928 году. Когда церковь стал управлять митрополит Сергей (Страгородский), а страной, естественно, Сталин.

Как можно говорить о морали в совершенно аморальном государстве, порочной церкви, я не знаю. Конечно, легче «лечить» чужие какие-то недостатки... чем свои. Это намного легче.

#### **Татьяна ГЛУШКОВА, автономная некоммерческая организации «ЮРИКС»:**

Когда принимался петербургский закон, очень много говорилось, – и нами, в частности, – про то, что одним из ключевых недостатков этого (тогда ещё) законопроекта – является неопределённость используемых терминов. То есть, гражданин, когда он совершает какие-то действия, не может понять: являются ли его действия пропагандой, или не являются, являются правонарушением или не являются. То есть, доходило до смешного, что человек, приезжающий в Санкт-Петербург, говорит: «Я не пойду в футболке с Фредди Меркьюри, потому что у меня нет лишних пяти тысяч. Поэтому я пойду в другой футболке».

В том числе, и в связи с этим нами было подано оспаривание этого закона в Санкт-Петербургский городской суд. Вот у меня решение этого суда. О том, что эти дефиниции не определены, говорилось уже много. Сейчас, думаю, имеет смысл сказать о том, как их определяет наше государство, точнее, как их решил истолковать Санкт-Петербургский городской суд в своём решении.

Стоит отметить, что такие понятия как «бисексуализм» и «трансгендерность» - они Санкт-Петербургским городским судом определены не были, и представителями законодательного собрания и администрации Петербурга они тоже не были определены, и все наши попытки заставить их дать хоть какое-то определение провалились. Поэтому аргументация суда основывается на следующем: поскольку заявителем является автономная некоммерческая организация социальных и правовых услуг ЛГБТ, организация «Выход», а слова аббревиатуры «ЛГБТ» (сокращённое название от «лесбиянство, гомосексуализм, бисексуализм, трансгендерность») содержатся в названии организации, то, значит, их толкование не вызывает затруднений.

Я считаю, что это «блестящее» толкование данных понятий!

Теперь о понятии «брачные отношения». У нас такое понятие нигде не закреплено в Семейном кодексе и ни в одном другом нормативно-правовом акте. Но суд вывернулся, сказав, что, вот, у нас есть принципы семейного права... Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и

женщины... семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии. Из названных положений следует – далее следует цитата из определения Конституционного суда об отказе в принятии жалобы от граждан Баева, Федотовой (Фет), – что семья, материнство и детство в их традиционном понимании представляет собой «базовую» ценность, в связи с чем представляются несостоятельными доводы заявителя о том, что термины «традиционные» и «нетрадиционные» брачные отношения не имеют определения.

Далее аргумент о том, что данный нормативно-правовой акт нарушает право детей на защиту от социальной нетерпимости, закреплённое в Федеральном законе об основных гарантиях прав ребёнка, вообще остался судом не рассмотренным, то есть, суд не обратил внимания на то, что в заявлении такой аргумент был. А термин «пропаганда» суд определил ещё лучше. Они взяли определение из модельного закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, принятого на 33 пленарном заседании межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. То есть, это вообще не нормативно-правовой акт Российской Федерации. Это некий модельный закон, принятый международной организацией. Взяв оттуда определение «пропаганды», они сказали, что вот определение у нас есть.

«Пропаганда – деятельность физических и юридических лиц по распространению информации, направленная на формирование в сознании детей установок или стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения».

Таково понимание в настоящий момент дефиниций, использованных в данном законе, органами государственной власти.

Основной вопрос вызывает понятие «пропаганда». Потому что оно практически нигде не определено. Оно используется в законодательстве РФ, не только в этом законе, используется достаточно широко, но определения его нигде не содержится. И это большой недостаток всей законодательной системы РФ, поскольку она оперирует такими терминами, которые можно понимать достаточно широко. Наша позиция состоит в том, что пропагандировать можно учение, убеждения и т.д. Соответственно, пропаганда того, что не является учением или убеждением – она в принципе невозможна. Да, можно пропагандировать, например, толерантность или отказ от гомофобии, да, это убеждения, но наказание за пропаганду толерантности или отказа от гомофобии в правовом государстве, в котором все, в соответствии с Конституцией, обладают равными правами, это было бы очень странно.

**Игорь КОЧЕТКОВ:** В нашей организации шла дискуссия о том, занимаемся мы пропагандой или не занимаемся. Некоторые считали, что пропаганда – это нечто плохое, и не хотелось бы, чтобы нас в этом обвиняли. Моя личная точка зрения заключается в том, что мы все-таки занимаемся пропагандой – пропагандой толерантности, равных прав, возможности выбора идентичности. Однако решили, что не будем использовать слово пропаганда. Однако если следовать определению судов и инициаторов, то они подразумевают под пропагандой распространение информации. Запретить можно только то, что наносит некий вред. В ходе моего судебного процесса мы пытались добиться от оппонентов сведений о неких научных данных по поводу возможного вреда подросткам, который можно нанести им, рассказав о существовании гомосексуальности. Таких данных у них, безусловно, нет. Никакого вреда сама по себе информация о существовании ЛГБТ никому не может нанести. Единственное основание для инициаторов – заключается только в том, что они считают, что говорить о гомосексуальности плохо. И это очень опасно, поскольку затем могут сказать, что критиковать президента – плохо, что какие-то сферы знаний плохи.

Получается – совершенно новый источник права – личное мнение депутатов, чиновников и проч.

**Т.Г.:** Просто в связи с тем, что говорил Игорь о том, что в суде представители Законодательного собрания не сумели привести никаких данных о том, что информация о гомосексуальности наносит вред детям. Когда, в конце концов, мы подвели представителя губернатора к тому, что, раз она не наносит вред, то почему же тогда её распространение запрещено, он нам ответил прямо, что запрещён не вред, а деяние. То есть, деяние запрещено не потому, что оно наносит вред, а потому что оно запрещено. Эта позиция попросту опасна, потому что завтра на таком же основании может быть запрещено любое другое деяние.

**Николай БАЕВ, ЛГБТ-активист:**

В первую очередь хотелось бы обратить внимание на абсурдность сочетания всех этих понятий. Первое: мужеложство – это вид сексуальной практики. Гомосексуальность – разновидность сексуальной ориентации. Наконец, трансгендерность, в виде так называемого транссексуализма, в современной России это считается медицинским диагнозом. Ко всему к этому ещё прибавляется педофилия, являющаяся преступлением. Итак, сексуальная практика, сексуальная ориентация, медицинский диагноз, преступление – вот такая мешанина оказывается под запретом. Почему? За всей этой мешаниной стоит очень мощная социальная стигма. И все эти явления в нынешнем гомофобном и трансфобном сознании объединены в некое единое социальное зло. И аспекты этого «социального зла» я могу перечислить, на основе многолетнего мониторинга высказываний российских политиков, представителей власти, депутатов, в том числе представителей судебной власти, о которых сегодня шла речь. То есть, всех людей, которые принимают такие законы. Вот я просто перечислю: первое. ЛГБТ – это угроза демографии. То есть, ЛГБТ представляет угрозу для 95% гетеросексуалов, которые почему-то не хотят рожать, и не хотят рожать именно из-за ЛГБТ.

Далее: угроза традиционным ценностям. ЛГБТ якобы несут что-то, не свойственное нашему народу, что-то антирусское. С этим связана следующая страшилка: это западная зараза, очень распространённый «аргумент», насаждаемая врагами России для подрыва её могущества.

Далее: гомосексуальность представляется как болезнь, патология, хотя официально это не заболевание, и Россия признаёт эту классификацию. Далее: педофилия. Все гомосексуалы якобы являются педофилами и хотят растлить молодое поколение.

Отрицание однополых семей и браков очень широко распространено среди российских политиков. Якобы однополые пары неспособны воспитывать детей. Якобы в них растут такие же гомосексуалы; Это опасность для традиционного брака.

Очень распространены среди российских политиков и клерикальные догматы: гомосексуальность везде представляется как смертный грех. Догматы Русской православной церкви и ислама на этот счёт просто неприкасаемы.

Гомосексуалы предстают как экстремисты в сознании многих политиков. Это люди, которые якобы хотят расшатать стабильность в нашем государстве, уничтожить его основу.

Наконец, гомосексуалы – это угроза национальной безопасности и целостности России. Вот именно под этим предлогом было отказано в регистрации тюменской ЛГБТ-организации «Радужный дом». Эта организация проиграла все дела в судах, это, кстати, о судах, во всех инстанциях. Сейчас остаётся только Европейский суд по правам человека.

Что мы имеем в результате этой системы страшилок? Мы имеем попытку полукриминализировать гомосексуальность. Это попытка представить гомосексуальность как социально опасное явление. Но сделать это не с помощью уголовного наказания, а с помощью административных штрафов. Кстати, законопроект Чуева, который сегодня упоминался, подразумевал уголовное наказание за «пропаганду». А здесь всё тоньше, здесь всё хитрее. Едва ли в современном обществе возможно возвращение уголовного наказания за гомосексуальность. Зато Россия вводит административное наказание за открытую гомосексуальность. Мы не будем вас сажать в тюрьму за то, что вы геи, но мы будем вас штрафовать за то, что вы открытые геи и лесбиянки.

Это можно сопоставить с тем, что в советское время называлось «антисоветская пропаганда».

Вместо криминализации гомосексуальности мы наблюдаем дискриминацию. По образцу «антисоветской пропаганды» для ограничения свободы выражения оказалось нужно ввести термин, который означал бы некую социальную и политическую опасность вплоть до угрозы национальной безопасности.

Резюме: в законодательстве закрепляется дискриминационный дисбаланс, при котором гомофобам оказывается можно все, а ЛГБТ – ничего. В России и так уже действует негласный запрет на открытых гомосексуалов: свобода собраний, выражения и ассоциаций для ЛГБТ систематически нарушаются. При этом гомофобам и трансфобам дал полный карт-бланш. Антиэкстремистское законодательство, способное теоретически защитить ЛГБТ, не действует.

Яркий пример: дело губернатора Олега Петина, который в 2008 году заявил, что гомиков можно рвать на куски. Все заявления в прокуратуру были отклонены, все судебные иски

проиграны ЛГБТ-активистами. Петин после этого долгое время оставался губернатором Тамбовской области.

Принимаемые законы фактически закрепляют это положение дел, ЛГБТ юридически признаются ущербной, «социально опасной», и потому необходимо дискриминируемой группой.

Закрепляется терпимость к нетерпимости и нетерпимость к терпимости.

**Т.Г.:** Заключение правового управления Госдумы в отношении федерального законопроекта – осторожное. В случае с проектом Чуева в заключениях везде следовали формулировки о том, что «законопроект не рекомендуется к принятию». Здесь же говорят «законопроект требует доработки». Так что в нынешнем виде он не будет принят, но в доработанном виде он может быть принят. Что касается уголовного наказания, то его не будет, поскольку это будет означать мгновенное исключение из Совета Европы, поскольку ликвидация уголовного преследования гомосексуалов была одним из условий принятия в Совет Европы.

**И.К.:** Не будет мгновенного исключения из Совета Европы, иначе Россию давно бы уже исключили. Российские власти игнорируют решения ЕСПЧ.

### **Третья часть: правоприменение закона и возможные последствия его принятия. Последствия для сообществ**

**Сергей АГАРКОВ, сексолог, доктор медицинских наук (тезисы присланы экспертом для Круглого стола):**

Во-первых, подобные законы совершенно противоправны, потому что любые ограничения прав и свобод принимаются только Федеральным законом и не иначе, как для защиты жизни и здоровья граждан. Геи гражданам и их здоровью не угрожают, а если это кого-то раздражает - пусть лечится сам.

Во-вторых, наказать можно только за то, что запрещено Федеральным законом, а геев никто не запрещал, их равноправие вытекает из Конституции. Хотите запретить часть гей-реальности - меняйте Конституцию.

В-третьих, пропаганда - идеологический жупел, а наказание предполагает конкретные действия, например, несанкционированные акции. Если их продолжать не санкционировать, а их будут проводить, для наказания других законов не надо. А запрет на свободу высказываний собственного мнения - антиконституционен и сначала следует ввести допустимость цензуры на то, что не является ни государственной тайной, ни конфиденциальной корпоративной информацией. Это просто не желает слышать клерикально-патриотическое меньшинство населения.

В-четвертых, ссылки на маргинальность гей-культуры научно несостоятельны и обусловлены низким уровнем сексуальной культуры на постсоветском пространстве. Маргинальность возникает в результате вытеснения части гей-культуры из сферы "нормальных" человеческих отношений. Все публичные дискуссии на эту тему демонстрируют элементарную глупость власти и ее некомпетентность в данном вопросе. "Серые начинают и проигрывают". История дает, таким образом, исторический шанс самим геям отстоять свои права и на основе публичной критики гомофобных высказываний одиозных политиков и требовать их отставки с занимаемых постов или публичных извинений в связи с ущемлением законных прав граждан.

**Андрей БОЛЕНСКИЙ, ИГ «Радужная ассоциация»**

Принятие закона о запрете пропаганды гомосексуализма в г. Москве может стать механизмом нарушения конституционных прав граждан на свободу мысли, слова, поиск и распространение информации, свободу объединения и свободу собраний. В связи с тем, что применение данного закона, помимо нарушения конституционных прав и свобода человека, неизбежно повлечет следующие негативные последствия в отношении ЛГБТ-сообщества:

1. Нарушение права на свободу собраний: ЛГБТ будут отказывать в согласовании любых публичных мероприятий, под предлогом того, что правозащитные акции сообщества (митинги, пикеты) «противоречат общественной морали», «традиционным ценностям», а также служат «пропаганде гомосексуальных отношений среди несовершеннолетних», если сейчас данные формулировки не законны, то в случае принятия закона «о запрете пропаганды гомосексуализма» они будут соответствовать законодательству.



2. Нарушение права на свободу объединений – на основании данного закона будет невозможно зарегистрировать некоммерческую ЛГБТ-организацию, а также появиться возможность под предлогом «пресечения пропаганды гомосексуализма» наложить штраф в 500 000 р. (пока такой размер штрафа предусматривает Питерский закон для юридических лиц) и инициировать процедуру банкротства, лишив государственной регистрации уже существующую организацию.

3. Существование подобного закона означает фактический запрет на создание положительного образа ЛГБТ в СМИ, так как расплывчатость формулировок (отсутствие правового определения пропаганды как «бесконтрольного распространения информации о гомосексуальности») позволит применить санкции в виде штрафа в отношении телеканала, информационного агентства, газеты. За репортаж или сюжет, в котором говорится о том, что гомосексуальность, наряду с гетеросексуальностью является биологической нормой.

Никакой пропаганды гомосексуализма не существует, существует информирование, но информирование и пропаганда - совершенно разные вещи. Пропаганда имеет целью агрессивно навязать какой-либо стиль жизни или показать его желательность или предпочтительность перед всеми остальными для максимально большого числа людей, а также извлечь определенную выгоду из этого. Информирование о разных стилях жизни дает лишь информацию к размышлению, а также готовит человека адекватно, без иррациональных страхов воспринимать индивидуальность других, не похожих на него, людей... Информирование касается вопроса о существовании иной ориентации, а не о приемлемости или желательности однополых секса для абсолютно всех людей. Пропаганда по своей сути должна представлять какие-либо позитивные преимущества от пропагандируемого образа жизни.

Однако сознательно и открыто «выбрав» жизнь гея или лесбиянки, человек тотчас же столкнется с многочисленными трудностями, начиная с косо смотрящих соседей и сослуживцев и заканчивая невозможностью зарегистрировать свои отношения с партнером или увольнением с работы ввиду «неправильной ориентации», которая «порочит всю организацию». Преимуществ и выгод такого образа жизни в бытовом плане никаких нет — одни проблемы, поэтому и предмета для пропаганды — тоже».

Поэтому говорить о «пропаганде гомосексуализма» как о социальном явлении совершенно абсурдно. На что было указано в Социологическом экспертном заключении на законопроект Законодательного собрания Санкт-Петербурга № 9405 от 10.11.2011 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» Настоящее заключение составлено на Законопроект № 9405 от 10.11.2011 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Принятие подобных нормативно-правовых актов приводит к маргинализации социальной группы ЛГБТ, фактическому вытеснению ее из публичного пространства, если конечно, данный закон будет применяться.

4. Наличие данного закона означает запрет на распространение информации о человеческой сексуальности. На основании закона о «запрете пропаганды гомосексуальности», можно будет запретить телефоны доверия для ЛГБТ, психологические группы, штрафовать психологов, которые посмеют, открыто заявить, что гомосексуальность это не порок и не болезнь. Несовершеннолетние геи и лесбиянки окажутся один на один со своими проблемами, в условиях отсутствия просвещения, а также в условиях гомофобного окружения, неизбежно повысится уровень подростковых самоубийств.

В действительности этот проект закона направлен против интересов несовершеннолетних. Те, кто активно лоббирует принятие подобных законопроектов, видимо, полагают, что до 18 лет человек не имеет сексуальной ориентации, гендерной идентичности и связанных с этими аспектами самосознания потребностей и проблем. Однако в действительности дело обстоит иначе. Как свидетельствует официальный журнал Американской академии педиатрии «Pediatrics», «как минимум 47% гомосексуальных подростков всерьез задумывались о суициде, 36% уже совершали попытки самоубийства». Повышенный риск самоубийства имеют гомосексуальные подростки, которые совершают попытки суицида в четыре раза чаще. Это является результатом изоляции, неприятия со стороны родителей и сверстников, насмешек, оскорблений и/или депрессий. Запрет на публичное обсуждение темы гомосексуальности ухудшит положение этих

несовершеннолетних ещё больше. Напомним, что Россия лидирует в мире по числу подростковых самоубийств, и игнорирование вопросов сексуальной ориентации и гендерной идентичности лишь усугубит это положение.

5. Данный Закон напрямую способствует разжиганию розни и увеличению ксенофобных настроений в обществе, увеличению социальной напряженности в стране, а также увеличению случаев совершения преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТ-граждан. Данные законы развязывают руки агрессивным ксенофобам и фашистам, власть, принимая подобные законы, лишает тем самым социальную группу ЛГБТ государственной защиты.

ЛГБТ граждане будут загнаны в гетто, создание атмосферы нетерпимости в обществе нервирует, вгоняет в депрессивное состояние отдельных представителей социальной группы ЛГБТ. Безысходность, ненужность, потерянности, как общие константы для определения эмоционального поведения на индивидуальном уровне. Люди могут ощущать себя не принятыми, отверженными обществом. Данное психологическое состояние ведет к злоупотреблению алкоголем, наркотиками. Увеличится количество беспорядочных половых связей в среде ЛГБТ. Так как люди вынуждены будут скрывать свои чувства, прятаться, в ситуации отсутствия возможности создания стабильной пары в условиях тотального общественного порицания, в этих условиях возможен рост числа случаев инфекционных заболеваний передающихся половым путем среди ЛГБТ.

Принятие данного закона в отношении гомосексуальности, бисексуальности и трансгендерности как нормативного акта в грубой форме нарушает основные права человека (а так же групп и организаций) на свободу выражения мнений, объединений и мирных собраний, закрепленных Конституцией РФ, а так же рядом международных документов о Правах Человека, что делает его прямо противоречащим ст. 19 Конституции Российской Федерации и ст. 1 Протокола № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующих равенство прав и свобод граждан без какой бы то ни было дискриминации, а также ст. 19, 21, 22 Международного пакта о гражданских и политических правах; Рекомендации Комитета Министров Совета Европы № CM/Rec(2010)5 государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности от 31 марта 2010 г.; Рекомендации № 211 (2007) о свободе собраний и мнений для лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов Конгресса местных и региональных властей Совета Европы”.

**Наталья МИТРОФАНОВА, Родительский клуб организации «Выход»:**

Я представляю Родительский клуб ЛГБТ – объединение родителей, которые принимают активное участие в жизни своих детей, поэтому мы пришли к общественной деятельности. Когда наши дети сделали каминг-аут, я и другие родители хотели узнать больше об этом. Мы получили информацию от «Выхода» и ЛГБТ-сети, а затем пришли к необходимости объединиться для того, чтобы помогать другим детям и их родителям. Речь идет именно об информации, а не о «пропаганде». К нам приходят родители с детьми, получают нашу помощь, мы видим реальные результаты. Можно сказать, речь идет о спасенных жизнях. Принимаемые законы представляют большую опасность для детей, которых он лишит информации. Дети должны знать, что есть разные люди. Все должны жить в мире и в любви.

**Маргарита ТАТАРЧЕНКО, эксперт-психолог:**

Как психолог экзистенциального направления, работающий с ЛГБТ, я могу сказать, что больше всего в этих законах настораживает невротизация, ставка на истерию, на незрелость личности и нахальные манипуляции на этом. Фактически используется незрелость большинства общества, подогревается искусственно сверху, чтобы потом ими было легко управлять. Ибо перепуганное стадо побежит туда, куда его направят, и растопчет всё, что попадется на его пути. Невротизация накручивается через страх, а страх появляется тогда, когда у человека нет правильной, достоверной информации. Все формулировки в законе будут максимально зыбкими, оторванными от реальности. Это язык глубокой патологии, к огромному сожалению. Это приведет к депрессивным расстройствам, к увеличению суицидальных тенденций, усилению стигматизации. Это никак не соответствует интересам государства и общества, но зато хорошо соответствует личным интересам определённых групп граждан.

**Вопрос:** Ведется ли статистика суицидов среди ЛГБТ? Занимаются ли этим психологические службы, насколько табуирована эта тема?

**А.О.:** Статистические данные, которые я использовал, приведены в социологическом экспертном заключении на законопроект Заксобрания Санкт-Петербурга от 10.11.2011. Статья в русскоязычной Википедии подтверждает, что гомосексуальные подростки в США совершают в 4 раза больше самоубийств, чем гетеросексуальные подростки. Данным по России у меня нет.

**М.Т.:** Статистики я не знаю. В России людям, совершившим попытку суицида, «приклеивают» диагноз. У нас принято: если суицид, значит «психушка». И хорошо, если некоторые врачи не ставят подросткам такие диагнозы, не калечат им жизнь. Я занимаюсь профилактикой суицидов, но статистика в этих службах очень размытая, её стараются не обнаруживать.

**Вопрос:** насколько сохраняется патологизация гомосексуальности внутри психиатрического сообщества России? Насколько до сих пор пытаются лечить? Вы наверняка слышали о случае Ивана Харченко.

**М.Т.:** Мои коллеги-психиатры в основном люди продвинутые, но патологизация имеет место, к сожалению. Возможно, не очень открыто сейчас, но это есть. Это – трагедия общества, гомофобии общего порядка, связанной с незрелостью личности как таковой. И в определенном смысле это будет усиливаться..

**И.К.:** Наша организация проводила опрос. 26% опрошенных из числа ЛГБТ ответили, что предпринимали попытку суицида, хотя я не готов утверждать, что этот опрос репрезентативен.

**Сергей ГУБАНОВ:** Я общался с НИИ психиатрии, огромное число психиатров в возрасте закрывают глаза на проблему. При кафедре сексопатологии этого НИИ есть коммерческая клиника, которая на своем сайте предлагает лечение от гомосексуализма. Правда там поясняется, что они не берутся излечить гомосексуализм как таковой, но поскольку в обществе он воспринимается негативно, то они попытаются «изменить направленность влечения». Не утверждают, что сделают Вас гетеросексуалом, но помогут желать женщин. Гарантируют срок от одного дня до двух лет в зависимости от типа гомосексуальности. Стоимость в среднем – 3,5 тысячи.

**Елена КОРОЛЕВА:** Я – мама двоих детей. Много говорят об интересах несовершеннолетних, пропаганде среди них, но никто не спрашивает самих несовершеннолетних. И мало кто задумывается о том количестве детей, который выросли в семьях ЛГБТ. Моей дочери недавно исполнилось 18 лет, сыну – 24. Оба ребенка гетеросексуальны, у одной отношения с мальчиком, у другого – с девочкой. Оба мне всё рассказывают, я выслушиваю, даю советы... И таких детей много. Мои дети знают о том, что я такая, какая есть, с подросткового возраста – с 11 и 13 лет. Они знакомы с моими спутницами жизни. И все живы, все здоровы. Это никак не повлияло на них. Они такие, какие есть. Если мама спокойна, спокойно принимает себя и своих детей такими, какие они есть, то и дети вырастают такими же.

**Четвертая часть: последствия для общественного здравоохранения и человеческого развития**

**Юрий КАРАКУРЧИ, руководитель отдела педагогического проектирования ЗАО "Образование-Медиа", методист НП "Телешкола", учитель русского языка и литературы:**

Желание оградить несовершеннолетних от знания о гомосексуальности и сексуальности вообще – следствие превратного понимания, того какова роль ребёнка в образовании. Ребёнок воспринимается как объект, материал, даже не чистая доска, а гранитная крошка. Учитель собирает ребёнка, обрабатывает, шлифует, и в итоге получается гранитный выпускник, сияющий мутным блеском патриотизма.

Хочется раскрыть секрет. Ребёнок – уже личность. Со своими особенностями, желаниями и потребностями, которые должны учитывать в сотрудничестве с ним работники образования и родители. Сексуальность – это не плановое включение отопления. Сексуальность сознаётся человеком не по календарному принципу, не строго в день восемнадцатилетия. Ребёнок, несовершеннолетний может осознать свою сексуальность, свою гомосексуальность в 12 лет, в 14 лет. Получается, что закон о запрете пропаганды гомосексуализма запрещает говорить о гомосексуальности с людьми, которые находятся в ситуации осознания своей сексуальности. На мой взгляд, дети с гомосексуальностью, а также

дети гомосексуалов, дети, у которых есть друзья, братья, сёстры с гомосексуальностью – основные жертвы этого закона. Закон объясняет им, что они сами или близкие им люди находятся вне закона, о них нельзя говорить, они – что-то постыдное.

Фактически, эти дети загоняются в гетто, в котором они остаются один на один со своими страхами. А наложенное вето на любой адекватный разговор о гомосексуальности не даёт возможности ни учителю, ни психологу оказать помощь этому ребёнку. Последствия могут быть самые печальные. Если представить, что в обществе в среднем от 1 до 10 процентов – гомосексуалы, то речь идёт как минимум о 100 тысячах российских детей. А если добавить к этому числу друзей гомосексуалов, родственников, то количество изрядно увеличится. Это те дети, которые станут жертвами законодательной инициативы.

При том что в нашей школе не ведётся должным образом сексуальное воспитание учащихся, а гомофобные настроения зачастую не позволяют вести нормальный разговор о гомосексуальности, новый закон может стать той самой гранатой в руках гомофобной мартышки. И если этот нормальный разговор будет вести на свой страх и риск учитель, мы точно знаем, в кого полетит граната – в этого самого учителя и опосредованно в наших детей.

**Вячеслав РЕВИН, ЛГБТ-содействие, представитель СПИД-сервисных организаций:**

Эпидемия ВИЧ в России существует. Она признана государством и государство взяло на себя обязательства по препятствию распространения инфекции, в том числе среди мужчин, практикующих секс с мужчинами.

Между тем из отчета РФ перед UNAIDS, который был представлен два года назад (а в этом году Россия отчета вообще не представила по явным причинам 24 сентября) уровень доступности профилактики и мер поддержки для МСМ не был достигнут. Борьба со стигмой и дискриминацией это главное условие для предотвращения ВИЧ инфекции. Законодательство, принятое в отдельных субъектах российской федерации никак не способствует уменьшению стигмы и дискриминации и доступности профилактики ВИЧ среди мужчин практикующих секс с мужчинами, которую осуществляют практически в одиночку некоммерческие организации.

При этом правоприменительная практика в отношении существующих законов уже показывает что ни о какой защите детей речь уже не идет. Нам до конца не известно о проценте самоубийств среди гомосексуальных подростков, но явно что их количество будет расти с увеличением общественной гомофобии, которая поднимается в регионе инициатирующим подобные законодательные инициативы.

Та ситуация которая сложилась например в Петербурге говорит о начале уличной войны, которая была объявлена Полтавченко при подписании закона. На следующий же день было совершено разбойное нападение на выставку связанную с ЛГБТ. 1 Мая 2012 года господин Артюх (помощник депутата Милонова) лично руководил действиями полиции указывая кого из ЛГБТ активистов следует задерживать. 17 мая были совершены разбойные нападения на мероприятие Радужный флешмоб – согласованный с властями, но при этом полиция была явна не настроена выполнять возложенные на нее обязанности по предотвращению беспорядков.

Еще одна известная истина – когда совершается насилие, его уровень тем выше, чем большим молчанием сопровождается это насилие.

В связи с вышесказанным большую обеспокоенность вызывает будущее программ профилактики ВИЧ среди МСМ в регионах. Так, например, в Архангельской области одно из мероприятий проходило в присутствии сотрудника прокуратуры. Подобная практика фактически парализует деятельность программ профилактики. Я могу с твердой уверенностью заявить о том, что если в результате применения законов начнут закрываться программы профилактики ВИЧ среди МСМ, то пускай не сразу, может быть и не через год или через 10 лет, но ответственные за это понесут наказание по 375 статье УК РФ – геноцид – действия направленные на частичное уничтожение национальной группы, путем причинения тяжкого вреда здоровью, либо иного создания жизненных условий рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Так же хочу затронуть вопрос о ценностях. Как известно любовь и верность своему партнеру лучшая защита от ВИЧ инфекции. Альтернативой постоянных семейных отношений является промискуитет и это верно для всех без оглядки на сексуальную ориентацию. Формирование ценности постоянных взаимоотношений для МСМ/ЛГБТ это прямой путь к преодолению распространения эпидемии. При этом закон, в том виде в котором он был предложен накладывает табу на формирование подобных ценностей. Поскольку

формирование ценностей это процесс не одного дня и не одного года, начинать его необходимо в первую очередь у молодежи (от 18 лет), особенно учитывая тот факт, что эпидемия молодеет. Отсутствие разговоров и дискуссий о принятии однополых семей (речь именно о семьях, как общественном институте а не о браке, как государственном институте) в публичном пространстве приведет к большему распространению промискуитета, что приведет к большему распространению эпидемии.

**Маргарет САТТЕРУЭЙТ, правозащитник, демограф, эксперт в области преступлений против здоровья и половой неприкосновенности:**

Распространенная в российском обществе агрессивная гомофобия является лишь одним из проявлений общей низкой сексуальной культуры и патологических, асоциальных установок в обществе касательно сексуальности.

В некотором смысле, гомофобия является отражением как раз полного хаоса во всем, что касается морали, нравственности (или скорее, их отсутствия), культурных установок в социуме.

Любые обсуждения и - самое трагичное - отношение к преступлениям, связанным с половой сферой, неизбежно натываются на стереотипы и предрассудки, связанные с тем, что большая часть российского общества невероятно инфантильна, полна предрассудков, комплексов, неспособности смотреть объективно на существующие проблемы, и самых диких мифов, связанных с темой гендера и сексуальности, и в принципе невежественно. Его уровень ближе всего сравним с уровнем находящихся в наиболее драматической социальной ситуации государств Африки: Руанды, Зимбабве, Конго, Южной Африки, с которыми Россия находится на одном уровне распространения заболеваний, связанных с половым здоровьем, а также зашкаливающим уровне сексуальных преступлений и преступлений, связанных с неприкосновенностью и уважением к личности, равно как и отношения к этой теме, начиная от широких масс и кончая самыми высшими чиновниками и правоохранительными органами.

Незрелая, патологическая героизация "мачизма", насилия, культа власти и самоутверждения путем подавления, патологические мифы виктимологии, свойственные в основном трудным подросткам из геттоизированных районов - все это является основной моделью и нормой восприятия и идентификации даже среди вполне формально взрослых людей в России, проявляясь в основном (но не только) в форме сексизма, эйджизма, и системы бытовой виктимности.

Выражается это в том, что во всех темах, связанных с сексуальностью, или патологиями (преступлениями), как-либо с ней связанными, такое сознание слышит лишь слово "секс", а реакция на него соответствует описанному выше.

Результатом этого является не только запредельный, приведший к демографической катастрофе по практически всем параметрам уровень насилия и распространения патологий, так как люди, не желающие подчиняться понятиям и порядкам культуры гетто, а желающие сохранять свои моральные, культурные принципы, либо собственное здоровье, становятся первоочередными жертвами и врагами такого социума; но и фактическая изоляция России, так как в результате патологических поведенческих установок населения с ней за последнее десятилетие были прекращены все студенческие, научные и культурные обмены, поставив страну в "черную категорию" нежелательных для пребывания молодых женщин и детей, а также молодежи в принципе.

Тысячи российских женщин сегодня теряют репродуктивную способность в результате пережитого насилия. Без толку поднимать рождаемость, когда нация радостно истребляет себя в масштабах военных действий!

Это исходит не от узкого круга маргинальной шпаны, а разделяется авторитетными, уважаемыми обществом людьми. Так судья в Санкт-Петербурге отклоняет иск молодой сотрудницы против пожилого босса, требовавшего от нее "исполнения обязанностей на столе" со словами: "Если бы не было домогательств, прекратилось бы размножение!" В условиях любой войны такие действия оккупантов вызвали бы мировой скандал.

Иными словами: попытка бороться с гомофобией вне контекста борьбы за оздоровление и просвещение в целом в плане сексуальной культуры в обществе сродни попытке лечить правую руку при тотальном заражении крови.

**Вопрос:** как сейчас обстоит работа с сексуальным воспитанием в школе?

**Ю.К.:** Нет в программе такой работы, нет системной работы, многое зависит от инициатив на местах – от конкретной школы, конкретного директора.

**Пятая часть: последствия правоприменения**

**Мария КОЗЛОВСКАЯ, координатор юридической службы ЛГБТ-организации «Выход»:**

В Петербурге пока всего два случая, когда был применен этот закон. В отношении Николая Алексеева. В двух других случаях – отказ о согласовании акции в Центральном районе в Петербурге, эти отказы были обжалованы в суде, и отказы были признаны незаконными.

Когда мы проводили пикет в Центральном районе, Игорь Кочетков и Сергей Кондрашов были задержаны, им вменяли нарушение правил проведения акции и неповиновение законным требованиям сотрудников полиции. Однако Кондрашова признали виновным, а Кочеткова оправдали. По поводу участия ЛГБТ-активистов в первомайском демократическом марше тоже была попытка применить этот закон. Задержали 10 человек вместе с Игорем Кочетковым. Были составлены другие протоколы. Протоколы были составлены за нарушение правил проведения акций. Якобы за то, что имели при себе несогласованную символику – а именно: радужный флаг, радужные ленточки и подтяжки. Несколько протоколов были отправлены судом обратно в полицию, дело не сдвинулось. Семь человек забрали в конце акции за плакаты против гомофобии, у них незаконно снять отпечатки. Угрожали, что если этого не позволят сделать, то будут сидеть сутки. Однако в итоге всех отпустили.

По поводу влияния на сообщество. Виден рост агрессии. Если в прошлом году пришли человек 15 противников радужного флешмоба, в этом году было противников порядка 100 человек. Несколько человек были задержаны. Самая большая обеспокоенность у людей с детьми и у тех, кто работает с детьми. У них масса обеспокоенности и вопросов.

Но есть и позитив: сегодня люди приходят очень мотивированными, заинтересованным. С другой стороны, к нашей борьбе присоединяются дружественные гетеросексуалы.

**Вадим КАРАСТЕЛЕВ, Московская Хельсинская группа:**

На одном из закрытых заседаний московский чиновник сказал как-то: «Мы должны учитывать интересы этих... ну как их? – наших граждан!» Вот это свойство в чиновниках имеет длительную перспективу, и всем нам, проверенным бойцам, надо запастись терпением, чтобы вести длительную борьбу.

Надо использовать все возможности предоставляющиеся. Например, в Санкт-Петербурге проводится саммит Россия – ЕС. В этой связи ряд неправительственных организаций (включая Российскую ЛГБТ-Сеть, МХГ, МПД и др.) подписали Обращение участникам саммита. Суть Обращения проста: эти запреты избыточны, дискриминационны и нарушают права граждан на выражение мнения и свободу собраний.

Мы сформулировали свои предложения для повестки: 1. Дать оценку текущей ситуации с правами человека в России и странах ЕС, прежде всего в сфере свободы собраний и свободу выражения мнений. 2. Представить общественности конкретный план совместных действий для защиты равных прав и свобод человека на всем европейском континенте. 3. Инициировать с гражданскими организациями и экспертами совместных документов, закрепляющих общие подходы и продвигающих права на свободу выражения мнений и свободу собраний в контексте членства России и стран ЕС в Совете Европы, ОБСЕ и ООН.

**Вопрос:** складывается впечатление, что питерские суды просто игнорируют новый закон.

**В.К.:** Полагаю, что еще просто нет команды сверху. Когда будет политическое решение, когда властям удастся сформировать коалицию различных сил против меньшинств, то суды будут штамповать решения в соответствии с этим законом.

**Н.Б.:** Хорошо, что в Петербурге суд в итоге признал, что запрет акций ЛГБТ незаконен. Однако пользы ЛГБТ в том нет, если сначала будут запрещать, а потом признавать эти запреты незаконными. Нужно добиваться того, чтобы запреты признавались несостоятельными до проведения акции, а не после.

**И.Я.:** По поводу согласования акций хотел рассказать о московском опыте. С одной стороны, в Москве ещё нет закона, аналогичного питерскому. С другой – в Москве еще практически никогда, в отличие от Питера, не согласовывали акции на ЛГБТ-тематику. Однако после начала протестов в декабре в Москве прошла масса различных акций, в которых ЛГБТ-активисты принимали участие со своей символикой и со своими требованиями. Никаких препятствий со стороны полиции не было, были только некоторые проблемы с

ультраправыми. И если на согласованной акции, организованной кампанией «Марш равенства» в октябре прошлого года была задержания активистов с ЛГБТ-символикой, то 4 июня акция «за равные права и свободы граждан» прошла без проблем. ЛГБТ-активистов не задерживали за использование радужных флагов и прочей символики. Так что есть определенный разрыв между формальной и реальной стороной дела. Надеемся, что усилия активистов смогут изменить и подход властей, и общества.

### **Шестая часть: последствия на международном уровне**

#### **Мария СЕРЕДА, Международная амнистия**

После принятия закона в Питере похожие процессы вспыхнули – где-то снова, где-то впервые – в постсоветском пространстве и на востоке Европы – Венгрии, Литве, Молдове, Украине. В Литве был успешный пример воздействия международного сообщества на эту инициативу, когда после заявления Европарламента «пропаганда гомосексуальности» была исключена из закона о защите несовершеннолетних и осталась только педофилия.

Процессы идут разнонаправлено. С одной стороны, происходит либерализация, появление все большего количества субъектов, готовых говорить о правах ЛГБТ. Тема звучит, и это хорошо.

С другой стороны, мы видим такую гомофобную реакцию на это. Как ни странно, позитивным может быть обсуждение гомофобных инициатив в большем числе стран, потому что это позволит поставить обсуждение на общеевропейском уровне.

Имиджевые риски для России в случае принятия этих законов высоки, однако не из какого Совета Европы, конечно, никто РФ не выгонит. Я, например, не понимаю до какой степени можно игнорировать решения ЕСПЧ.

Единственное международное последствие, которое я вижу, состоит в том, что кому-то будет реально стыдно принимать участие в международных мероприятиях. Политических последствий я не вижу сейчас. Конечно, у них (чиновников, политиков) свои представления о стыде. Но это всё же важно. Важно, чтобы Россия оставалась участником международного сообщества, и это «стыдно» было бы фактором. Потому что других рычагов нет, никаких экономических санкций и проч.

#### **Мелисса ХУПЕР, Грег ДЕМИРЧЯН, Американская ассоциация юристов**

Одна из наших программ – это стратегические судебные дела, у нас есть опыт в таких делах, и мы можем предложить свои консультации, поддержку при проведении исследований, помощь экспертов высокого уровня. У нас также есть программа получения бесплатной правовой помощи.

Мы могли бы предоставить экспертную поддержку в том, что касается стратегических дел по гомофобным законам. Мы сами не предоставляем адвокатов, но можем оказать помощь адвокатам, ведущим такие дела.

**Вопрос:** Считаете ли вы эффективным запрет на въезд (в США, ЕС) некоторых политиков и чиновников в случае утверждения гомофобного закона в России?

#### **Виктория ГРОМОВА, Молодежное правозащитное движение:**

Меня выдворили из соседней страны, из Беларуси. И если мы ведем речь о санкциях, запретах на въезд, то надо подумать о последствиях. Такие санкции имеют двойные стандарты. Подобные санкции применяются в отношении многих чиновников из Беларуси, и они не едят в Европу, хотя им стоило бы там побывать. Внутри страны не надо заниматься ещё большей её изоляцией.

С другой стороны, если мы признаем свободу передвижения, то не должны отказывать в этом даже этим людям. Как раз лучше было бы, возможно, если бы они оказались в странах, в которых в их отношении могут завести дела за некие их действия и высказывания. Это мое мнение, поскольку занимаюсь в МПД проблемой свободы передвижений.

**Г.Д.:** Это интересное предложение, мы бы его поддержали, но всё зависит от того, насколько подобные меры согласуются с миграционным законодательством США. Такие санкции могли бы стать эффективной мерой, потому что это возможность пристыдить ответственных чиновников и политиков. Дело Магнитского, например, создает определённые проблемы российским политикам.

**М.С.:** Не понимаю, в чём состоит эффективность подобных мер. Во-первых, если бы мне сказали, что не выпускают из страны, если я не признаю, что гомосексуальность – это ненормально, то это меня бы заставило ещё больше усилий прикладывать в борьбе против

этих законов. Во-вторых, я сомневаюсь, что инициаторы очень адекватные люди, и санкции могут привести к тому, что скандал начнет развиваться по своей собственной логике. В-третьих, хорошо бы, если борьбы с законами и инициативами шла параллельно с работой с общественным мнением. Важно понять, как подобные санкции будут восприниматься общественным мнением. В-четвертых, почему санкции только в отношении этих людей? Если учесть происходящее на Северном Кавказе и проч., то не получится ли, что полстраны окажутся невыездными?

**Вопрос:** Возможно ли направлять протест не по линии правительств, а по линии общественного мнения, общественных организаций?

**М.С.:** Безусловно, и это происходит. Вопрос только заключается ещё и в том, на что эту поддержку и солидарность направлять?

**И.К.:** Действительно, это уже происходит. Губернатор Полтавченко смог ощутить это в полной мере в ходе своего визита в Хельсинки, когда ему в буквальном смысле пришлось пользоваться чёрным входом, чтобы не попасть в руки протестующим. Однако я бы не стал преувеличивать действенность таких мер. С другой стороны, для того, чтобы этот метод действовал, политиков надо выпускать за границу, выпускать в ЕС, в США.

**Г.Д.:** Думаю, Вы правы. Иногда эффективнее, чтобы эти люди выезжали за границу. Например, если бы связанные с принятием этого закона политики приехали бы в Сан-Франциско, то на улицу вышли бы все гей-активисты. Сложно придумать что-либо более стыдное. Поэтому Вы правы, лучше их выпускать.

**И.Я.:** По поводу международной поддержки – я полностью за поддержку и солидарность общественных организаций и активистов самых разных стран. Что касается поддержки государств, то когда на чаше весов с одной стороны права человека, права ЛГБТ, а с другой – экономические интересы государств и корпораций, то эти вещи оказываются несоизмеримыми. За нефть и газ продадут все, включая права человека. Я не хотел бы, чтобы ЛГБТ в России становились заложниками столкновения интересов разных правительств. Если и нужно кого-то устыдить, так почему бы правительству США не начать с шейхов Саудовской Аравии, в которой геев сажают за решетку?

### **Заключение**

**И.Я.:** В какой стране нам жить зависит в первую очередь от нас. В последний период ЛГБТ-активизм, вопреки проблемам и вызовам или благодаря им, вышел даже на новый уровень, ЛГБТ-движение становится частью общего социального движения. Да, мы занимаемся пропагандой, пропагандой равных прав и свобод для всех. И пропаганду равных прав не остановить и не запретить.

**И.К.:** Главная проблема, которую выявили наши слушания, состоит в том, что инициаторы этих законов, представители власти, на них так и не пришли.

Они нас считают объектом. Мы должны им показать, что с нами нельзя так обращаться. Мы не должны ослаблять натиск, надо заставить их с нами считаться, и они уже начинают с нами считаться.

Надеюсь, что в следующий раз мы встретимся в расширенном составе вместе с представителями власти.

## **Преступления на почве ненависти**

### **Нападения и незаконные задержания участников московского гей-парада**

Москва, 27 мая. Многочисленными нападениями на ЛГБТ-активистов и задержаниями сопровождалась седьмая попытка провести в Москве гей-парад. Традиционно, власти Москвы незаконно отказались согласовывать мероприятие. Традиционно ещё накануне со стороны националистов и псевдоправославных активистов звучали угрозы насилия, которые были реализованы. Задержано было около 40 человек как ЛГБТ-активистов, так и нападавших на них. Среди задержанных были журналистка Елена Костюченко и активисты «Радужной ассоциации».



**Нападение на ЛГБТ-активистов стало возможным при попустительстве полиции**

12 июня в Санкт-Петербурге прошел Митинг за права и свободы граждан, в котором принимали участие ЛГБТ-активисты, организация «Равноправие» и «Альянс гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ».

Митинг проходил мирно, хотя на нем присутствовало много националистически настроенных молодых людей, некоторые из которых были явно негативно настроены против ЛГБТ. Когда все участники стали расходиться ЛГБТ-активисты, заметив, что за ними следует группа националистов, обратились за помощью к сотрудникам полиции. Но те проигнорировали просьбу и посоветовали просто убрать атрибутику, сказав, что «все будет нормально».

Через несколько минут около 10-15 человек напали на ЛГБТ-активистов, распыляя газовые баллончики. Но, встретив отпор, быстро разбежались. Четверым активистам были нанесены травмы различной степени тяжести. Пострадавшие подали заявление о нападении в отделении полиции. В настоящее время возбуждено уголовное дело по статье 116 Уголовного Кодекса «Побои».

**Документ**

01.05.2012

**Заявление АДЦ «Мемориал» в связи с задержанием на демонстрации 1 мая ЛГБТ-активистов**

Правозащитная организация Антидискриминационный центр «Мемориал» (АДЦ «Мемориал») занимается защитой жертв всех форм дискриминации, оказывает юридическую помощь гражданским активистам, которые подвергаются преследованиям, в том числе и в случаях незаконных задержаний в ходе реализации права на свободу мирных собраний. АДЦ Мемориал выражает обеспокоенность задержанием 1 мая 2012 года активистов ЛГБТ-сети, общественной организации «Выход» и других защитников прав меньшинств от дискриминации.

В Санкт-Петербурге 1 мая на согласованную демонстрацию вышли различные представители политических сил и гражданских инициатив. Среди них были и радикалы самого разного толка. Почти все они смогли спокойно пройти весь Невский проспект, неся свои флаги, транспаранты и выкрикивая лозунги. Лишь к некоторым мирным демонстрантам из демократической колонны были предъявлены претензии со стороны представителей правоохранительных органов, в результате не менее 17 человек были задержаны и доставлены в 76 и 78 отделы полиции. Задержанные никак не нарушали порядок проведения публичного мероприятия и общественный порядок, их участие в согласованной акции ничем не отличалось от активности прочих демонстрантов, они спокойно шли и несли флаги с символикой ЛГБТ и плакаты с лозунгами против дискриминации. Очевидно, что единственной причиной преследований этих участников согласованного мероприятия, их задержания, доставления в отделы полиции (где правозащитники и активисты, среди которых и председатель российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков, содержатся уже длительное время), стала их принципиальная позиция по отстаиванию прав меньшинств.

АДЦ «Мемориал» считает недопустимым подобный дискриминационный подход к праву на демонстрацию собственного мнения, праву на свободу слова и самоопределения.

**Мы требуем немедленного освобождения всех задержанных, признания их права на участие в мирных гражданских акциях, прекращения каких-либо дискриминационных государственных действий в отношении представителей меньшинств и их защитников.**

Руководитель программ АДЦ «Мемориал»  
Стефания Кулаева

## Документ

### **Видео-обращение Верховного Комиссара ООН по правам человека Нави Пиллей приуроченное к 17 мая – Международному Дню борьбы с гомофобией и трансфобией**

По всему миру лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры всех возрастов сталкиваются с агрессией и дискриминацией – на работе, дома, в школе и во многих других повседневных ситуациях. Во многих странах эти люди даже преследуются по закону. В 76 государствах однополые отношения приравниваются к уголовному преступлению. Люди подвергаются арестам, физическим нападениям, издевательствам и даже убийствам – лишь за то, что любят друг друга. Когда я поднимаю эти вопросы, кое-кто возмущается тем, что я требую «новых», или «особых» прав для геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров. Но в праве на жизнь, личную безопасность и свободу от дискриминации нет ничего нового или особого. Эти и другие права являются всеобщими. Они гарантируются международным правом; но многим людям в них отказывают только из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Мы не можем позволить этим нападениям продолжаться. Мы знаем, что нужно сделать. Государства должны отменить дискриминационные законы и запретить дискриминационные практики; они должны наказывать за насилие и ненависть, но не за любовь. Мы все должны бросить вызов гомофобии. Лучшим средством борьбы с ней является просвещение – как для детей, так и для взрослых. Интересуйтесь, разговаривайте, узнавайте новое – и помогите сделать наш мир лучше и безопаснее для каждого. Это исторический момент: всё больше и больше государств признают необходимость в изменениях и открыто заявляют о своей позиции – в том числе здесь, в рамках Организации Объединённых Наций. С вашей помощью и при поддержке миллионов людей, верящих в универсальность человеческих прав, мы обеспечим равные права для каждого без исключения.

Смотреть видео-обращение: <http://www.youtube.com/watch?v=5-kzl-mrg&feature=plcp>

## Документ

### **Выступление заместителя главы Дипмиссии США Шейлы Гуолтни на круглом столе, посвященном Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией**

Сахаровский центр, Москва | 17 мая 2012 года

Я с большим удовольствием приехала сюда, чтобы отметить Международный день борьбы с гомофобией и трансфобией. Очень хорошо, что этот круглый стол проходит в центре, названном в честь Андрея Сахарова, самого известного российского борца за права человека. Дело в том, что сегодня борьба за права гомосексуалистов – это часть борьбы за основные права человека.

Наш собственный опыт защиты прав гомосексуалистов далёк от совершенства. До 2003 года гомосексуализм считался преступлением в некоторых регионах США. Многие гомосексуалисты, лесбиянки, бисексуалы, транвеститы и транссексуалы подвергались оскорблениям и насилию, а для некоторых из них, включая многих молодых людей, издевательства и гонения стали частью их повседневной жизни. Поэтому нам, как и всем другим странам, предстоит ещё поработать над тем, чтобы защитить права человека у себя дома.

Я знаю, что для многих это щепетильный вопрос. Глубоко укоренившиеся личные, политические, культурные и религиозные убеждения мешают защите прав сексуальных меньшинств. Поэтому я отношусь к этому вопросу с уважением, пониманием и смиренностью.

В некотором смысле борьба лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и транвеститов за свои права сродни движению за гражданские права в шестидесятые годы прошлого века в США. По сути речь идёт о праве граждан пользоваться своими основными свободами: слова, собраний и неприкосновенности частной жизни без дискриминации, ненависти и страха.

Наш опыт в Соединённых Штатах включал и полемику, и консенсус, который иногда достигался в результате трагических событий, когда американцы сталкивались с ненавистью, предубеждённостью и нетерпимостью, которые противоречили здравому смыслу и приводили к страшным преступлениям против представителей сексуальных меньшинств. Например, в октябре 1998 года около города Ларами в штате Вайоминг был убит двадцатидвухлетний студент Университета Вайоминга Мэттью Шепард. Перед смертью его пытали. Смерть Шепарда привлекла внимание американцев и международного сообщества к федеральному законодательству и законодательству штатов в отношении преступлений на почве ненависти.

22 октября 2009 года, после более чем десяти лет дебатов, Конгресс принял “Акт Мэттью Шепарда и [Джеймса Берда-младшего](#)”. Шесть дней спустя этот закон о предотвращении преступлений на почве ненависти был подписан президентом Бараком Обамой. Сейчас мать Мэттью Шепарда является одной из активисток Фонда Мэттью Шепарда, работа которого способствует воспитанию толерантного отношения к сексуальным меньшинствам в молодёжных организациях.

Учитывая нашу собственную историю и опыт, правительство Соединённых Штатов выступает за защиту прав представителей сексуальных меньшинств во всём мире. У нас вызывают озабоченность действующее российское законодательство и предлагаемые законы, которые, по нашему мнению, ограничивают свободу самовыражения и собраний, особенно для представителей сексуальных меньшинств.

Насколько я знаю, в настоящее время Московская городская Дума обсуждает проект закона, направленный на запрет “пропаганды гомосексуализма” среди несовершеннолетних. Мы понимаем и признаём важность защиты детей и полностью поддерживаем борьбу с сексуальной эксплуатацией детей путём объединения усилий гражданского общества и правоохранительных органов. В то же время мы обеспокоены тем, что этот и другие, подобные ему, законы могут несправедливо ограничить общие права представителей сексуальных меньшинств.

Похожий закон предлагался и на федеральном уровне. До этого Государственная Дума четыре раза отклоняла закон о запрете “пропаганды гомосексуализма” на основании того, что гомосексуализм не является уголовным преступлением и потому не может считаться противозаконным. Мы надеемся, что Государственная Дума рассмотрит предложенный недавно закон именно в этом ключе и, более того, учтёт международные обязательства, которые взяла на себя Российская Федерация по защите основных прав человека, в том числе свободы собраний, свободы слова и свободы самовыражения.

Государственная защита этих прав должна распространяться на всех граждан независимо от пола, расовой принадлежности или сексуальной ориентации.

Источник: [http://russian.moscow.usembassy.gov/st\\_051712.html](http://russian.moscow.usembassy.gov/st_051712.html)

## Документ

### **Заявление Верховного Представителя ЕС Кэтрин Эштон по случаю Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией (17/05/2012)**

Сегодня люди во всём мире отмечают Международный день борьбы с гомофобией и трансфобией. От имени Европейского Союза я с гордостью присоединяюсь к ним.

Во всём мире люди сталкиваются с дискриминацией и насилием и даже умирают из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Однополые отношения по взаимному согласию всё ещё считаются противозаконными в 76 странах и как минимум в 5 странах влекут за собой наказание в виде смертной казни.

Нам иногда говорят, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность противоречат традиционным ценностям. Позвольте мне быть предельно ясной: когда мы говорим о правах лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и людей с интерсексуальностью, то речь не идет о введении новых прав для одной группы людей. Речь идет о тех же самых правах, применяемых ко всем людям в мире без какой-либо дискриминации. Я призываю все государства сделать это реальностью для всех.

Находящаяся в процессе вступления в ЕС Хорватия\*, страны-кандидаты (бывшая югославская республика Македония\*, Черногория\*, Исландия+ и Сербия\*), страна процесса стабилизации и ассоциации и потенциальная страна-кандидат Албания, страны ЕАСТ (Лихтенштейн и Норвегия), страны-члены Европейского экономического пространства, а также Армения и Грузия присоединяются к данному заявлению.

\* Хорватия, бывшая югославская республика Македония, Черногория и Сербия продолжают быть частью процесса стабилизации и ассоциации.

+ Исландия остаётся членом ЕАСТ и Европейского экономического пространства.

Источник:

[http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press\\_corner/all\\_news/news/2012/20120517\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2012/20120517_ru.htm)

## Документ

**Александр Шишлов**

**Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге**

**18.05.2012 г.**

### **НЕНАВИСТИ И АГРЕССИИ НЕ МЕСТО В ПЕТЕРБУРГЕ**

Прошедшая 17 мая в Петровском парке мирная и законная акция представителей ЛГБТ-сообщества завершилась вызывающим проявлением насилия со стороны агрессивно настроенных молодчиков. Эта вылазка - вызов не только по отношению к участникам акции и к приезжим, оказавшимся в автобусах, подвергшихся нападению. Это вызов по отношению к жителям Петербурга, которым чужды агрессия, нетерпимость и насилие. Это вызов и по отношению к власти, представители которой не смогли профессионально выполнить свои обязанности, обеспечить законность и правопорядок, защитить права граждан.

В результате стрельбы из травматического оружия пострадали люди. Стрелявший задержан и в отношении него возбуждено уголовное дело. Дальнейших открытых столкновений между участниками митинга и их противниками удалось избежать благодаря действиям сотрудников полиции. Однако после завершения акции нападению подверглись оказавшиеся рядом автобусы с иностранными рабочими.

Рассчитываю, что инициированная руководством ГУВД служебная проверка позволит оперативно и тщательно выяснить причины непринятия полицией адекватных мер по пресечению противоправных действий и защите прав граждан. Долг правоохранительных органов - установить организаторов и участников нападения и привлечь их к ответственности. Из случившегося должны быть сделаны выводы, которые позволят исключить подобные проявления насилия в нашем городе.

Ненависти и агрессии не место в Санкт-Петербурге.

Источник: <http://www.ombudsmanspb.ru/nasilie/>

## Документ

*Принят на втором собрании Альянса – 25 мая 2012 г., Санкт-Петербург*

### **МАНИФЕСТ АЛЬЯНСА ГЕТЕРОСЕКСУАЛОВ ЗА РАВНОПРАВИЕ ЛГБТ**

#### **За вашу и нашу свободу!**

*Когда они пришли за коммунистами, я молчал, я же не коммунист.*

*Потом они пришли за социал-демократами, я молчал, я же не социал-демократ.*

*Потом они пришли за профсоюзными деятелями, я молчал, я же не член профсоюза.*

*Потом они пришли за евреями, я молчал, я же не еврей.*

*А потом они пришли за мной, и уже не было никого, кто бы мог протестовать.*

Мартин Нимёллер

Мы – гетеросексуалы, которые поддерживают борьбу за равные гражданские права геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). Мы объединяемся, чтобы сказать «НЕТ!» дискриминации и травле наших сограждан, друзей и близких. Мы считаем, что все граждане России должны обладать равными правами, вне зависимости от их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Правящая партия, потворствуя гомофобным предрассудкам в обществе, уже провела в нескольких регионах, включая Санкт-Петербург, законы об административной ответственности за так называемую «пропаганду» гомосексуальности. Мы считаем эти законы позорными и абсурдными. Они нарушают права человека, гарантированные Конституцией РФ. Они не имеют никакого отношения к заботе о детской нравственности, но лишают подростков права на информацию и возможности получить поддержку. Они способствуют разжиганию ненависти между людьми, дискриминируют и унижают целую социальную группу – ЛГБТ. На фоне этого растёт насилие и призывы к насилию по отношению к ЛГБТ со стороны ряда радикальных политических и религиозных группировок и отдельных деятелей. Нас возмущает, что они тянут страну к фашизму и средневековью, фактически указывая людям, кого им следует любить, а тех, кто любит «неправильно», объявляют людьми второго сорта и вынуждают стать невидимыми в публичном пространстве. Каждый имеет право любить и быть любимым и не скрывать этого. Государство не должно лезть в постель и в души граждан! Мы хотим положить конец этому позору!

Мы выражаем свою солидарность и поддержку вам, наши ЛГБТ-друзья и сограждане. Знайте, что вы не одни! Мы не намерены молчать, когда против вас творится несправедливость. Мы будем бороться вместе с вами!

Приглашаем всех неравнодушных людей присоединиться к нашей инициативе – как в реальном, так и в виртуальном пространстве. Тех, кто может и хочет принять участие в работе «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ», мы будем рады видеть на наших встречах. Мы открыты для всех, кто разделяет нашу позицию. Мы особенно ждем дружественных и толерантных гетеросексуалов, сочувствующих ЛГБТ-сообществу в его борьбе за равноправие и против дискриминации. Разумеется, мы приглашаем к совместной работе и самих ЛГБТ.

Мы объединяемся, чтобы показать обществу, власти и СМИ, что права ЛГБТ – это не только проблема самих ЛГБТ. Это наше общее дело! Нас пытаются убедить, что, якобы, идет борьба сексуальных меньшинств против гетеросексуального большинства. Мы знаем, что это – циничная ложь, ведь мы сами – часть этого большинства и мы не давали права лицемерам от политики и религии говорить от нашего имени, не давали им монополии на мораль и нравственность, которую они пытаются себе присвоить. Мы против разжигания ненависти и нетерпимости к человеческим различиям. Мы хотим жить в обществе, в котором любое меньшинство и каждый человек чувствует себя комфортно и пользуется равной защитой своих прав и человеческого достоинства. Именно в таком обществе заинтересовано здравомыслящее и социально ответственное большинство.

Стоит помнить, что люди отличаются друг от друга не только сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, но и цветом кожи, национальностью, религиозными, политическими и иными убеждениями, состоянием здоровья, полом, возрастом, социальным положением и другими признаками. Каждый человек относится к какому-либо меньшинству. Травля, которой сейчас подвергаются ЛГБТ, завтра может распространиться на любую другую социальную группу, то есть может коснуться и вас. Задумайтесь об этом. И не будьте равнодушны к унижению ваших сограждан.

## Документ

### **Amnesty international: Москва должна прекратить постыдное наступление на гей-парады**

Индекс AI: PRE01/264/2012  
28 мая 2012 года

Московские власти должны соблюдать право городских активистов из числа лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) на свободу собраний и выражения мнения, заявила Amnesty International после того, как десятки человек были задержаны в ходе гей-парада в российской столице.

В воскресенье немногочисленная группа активистов ЛГБТ собралась у здания Мосгордумы и мэрии. Активисты попытались развернуть радужные флаги и небольшие бумажные плакаты с призывами положить конец гомофобии.

Активистов ЛГБТ немедленно задержали. Позже их обвинили якобы в нарушении закона об общественных собраниях.

При этом ещё одной группе лиц, протестующих против гей-собрания, позволили простоять перед зданием мэрии на протяжении часа. Участники этого контр-пикета выкрикивали гомофобные лозунги. Полиция сообщила демонстрантам, что их протест «несанкционирован», однако арестовала лишь тех, кто попытался напасть на активистов ЛГБТ.

«Постыдная поддержка гомофобии московскими властями и дискриминация представителей ЛГБТ явным образом отразилась в различном отношении к этим группам демонстрантов», — сказал Джон Дальхузен, директор программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии.

«Необходимо защищать право на свободу собраний для всех, и московской полиции следует прекратить произвольное задержание людей исключительно на почве их сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

В числе задержанных оказался организатор мероприятия Николай Алексеев. Его увели с улицы, как только он появился перед зданием мэрии с радужным флагом в руке.

Журналистке Елене Костюченко вывихнули руку, когда кто-то силой вырвал у неё радужный флаг, который она попыталась развернуть.

Активиста Юрия Гаврикова, беседовавшего с журналистами и попытавшегося развернуть небольшой радужный флаг, также задержали, когда он в одиночестве стоял в переулке неподалёку от здания мэрии.

«Мы будем продолжать эти акции в защиту своих прав. Мы видим, что всё больше людей хотят к нам присоединиться. Эти акции становятся площадкой для начала диалога и призыва к более широкому признанию наших прав», — сообщил Юрий Гавриков Amnesty International.

Несмотря на то, что полиция задержала противников демонстрации, попытавшихся напасть на активистов ЛГБТ, некоторых, как сообщалось, позже освободили, не предъявив им никаких обвинений.

В 2010 году Европейский суд по правам человека подверг критике Россию за несоблюдение права на свободу собраний и за дискриминацию на почве сексуальной ориентации. Суд установил, что Россия нарушила права Николая Алексеева — главного организатора воскресного протеста — путём блокирования его усилий устроить гей-парад в Москве на протяжении пяти лет.

Тем не менее, московские власти продолжают противодействовать мероприятиям ЛГБТ в городе, вопреки нормам российского законодательства и международного права.

Второй по величине российский город Санкт-Петербург, а также ряд других городов и областей ввели законы, запрещающие «пропаганду гомосексуализма, мужеложства и лесбиянства среди несовершеннолетних».

25 мая городской суд Санкт-Петербурга отклонил жалобу организации, отстаивающей права ЛГБТ, на запрет «пропаганды гомосексуализма». Суд постановил, что этот закон соответствует российскому законодательству и нормам права.

«Санкт-Петербург и другие российские города должны немедленно отменить подобные законы, носящие явно дискриминационный характер и лишь разжигающие гомофобию», — добавил Джон Дальхузен.

Источник: <http://amnesty.org.ru/node/2240>

## Документ

### Комментарий Правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок»: Власти Кемерово пошли на поводу ультраправых, сделав невозможным открытие 3-го правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок»

1 июня 2012 года в Кемерово должно было состояться открытие международного правозащитного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок». Однако за 10 дней до начала в адрес фестиваля начали поступать угрозы физической расправы от ультраправой группировки Новокузнецка, которая уже в конце марта приходила на показы фестиваля и совершила угрозы нападения.

Организаторами было подано повторное заявление об угрозах в полицию Кемерово, после чего состоялась встреча с представителями силовых структур и администрации города. На встречах представители власти сообщили о своей неготовности оказать защиту зрителям фестиваля и пытались сделать все возможное, чтобы организаторы отказались от своих намерений.

Также на этой встрече было передано письмо от мэра Кемерово **Михайлова В.В.** Цитата: «Это мероприятие вызывает негативную реакцию со стороны жителей города, общественных организаций. В их обращениях говорится, что открытие фестиваля нарушит их права и законные интересы. Учитывая это, полагаем, что организация кинофестиваля "Бок о Бок" в городе Кемерово в настоящее время нежелательна».

Также нам стало известно, что по чьей-то инициативе в городе начали спешно собирать подписи против проведения кинофестиваля: в центральном парке города собирали подписи, а по квартирам жителей города стали ходить разные люди с предложениями подписать письмо-обращение к Администрации. Сами разносчики этих обращений толком не понимали, против чего они призывают протестовать: после расспросов одной кемеровчанки, сборщица ответила, что им в церкви сказали собирать подписи, «потому что церковь против».

За два дня до фестиваля обе запланированные и уже анонсированные в СМИ площадки под очевидным давлением Администрации отказались от своих договоренностей. После этого представители Администрации и МВД заверили организаторов, что безопасность зрителей фестиваля будет ими обеспечена, хотя они к этому моменту сделали все возможное, чтобы лишить фестиваль площадки. В частности, **А.А. Балмаева**, инспектор отдела общественного порядка в Управлении УМВД России по Кемеровской области заявила: «Мы обеспечим порядок во время проведения вашего фестиваля, чтобы никому не был причинен вред». Однако ее интересовала место проведения, когда же новое место проведения было найдено и сообщено властям, представители власти запретили хозяину этой площадки сдать помещение в аренду.

Начальник УООП ГУВД полковник милиции **Плахотя В.В.** сообщил в телефонном разговоре: «Вы что, хотите, чтобы мы встали на защиту непонятной идеологии и культуры, которую вы проповедуете?», после чего предложил «...подать уведомление за 10-15 суток, чтобы полиция могла провести рекогносцировку, расчет сил, обсудить целесообразность и узнать общественное мнение» (цитата).

Так прокомментировала ситуацию и заявления чиновников – мэра Кемерово и правоохранителей – юрист АДЦ «Мемориал» **Анна Удьярова**: «Задача правоохранительных органов в правовом демократическом государстве состоит в том числе и в защите уязвимых групп от любых проявлений нетерпимости, негативного отношения и дискриминации меньшинств. Часто власти не осознают, что любые проявления нетерпимости незаконны и не могут служить основанием для ограничения прав меньшинств (чем фактически являлся бы отказ правоохранительных органов в защите от угроз и возможных нападений в ходе фестиваля).

Нетерпимость, угрозы и насилие в отношении меньшинств являются недопустимыми, ответственность за их предотвращение и защита от таких проявлений - непосредственная обязанность правоохранительных органов в государстве, признающем равенство и недискриминацию в качестве конституционного принципа».

Организаторы кинофестиваля считают действия чиновников незаконными и будут опротестовывать их в судебном порядке. «Власти города Кемерово продемонстрировали свою поддержку ультраправой инициативы: националисты ликуют. Совершив давление на площадки, они оказали услугу тем, кто проводит человеконенавистническую политику. Мы считаем это недопустимым, и будем подавать в суд на действия властей и бездействие правоохранительных органов Кемерово. Мы намерены довести дело до Европейского суда по правам человека. В данный момент мы делаем все возможное, чтобы провести намеченные показы и дискуссии несмотря ни на что», - заявляют организаторы кинофестиваля «Бок о Бок».

Источник: <http://bok-o-bok.ru/news/archive?pid=25&lan=2&tid=761>

## Международные новости

### **ILGA-Europe выпустила свой первый «ежегодный обзор ситуации по правам человека среди ЛГБТ в Европе», а также обновленную «Радужную карту»**

15 мая ILGA-Europe выпустила свой самый первый «Годовой обзор ситуации по правам человека среди лесбиянок, геев, бисексуалов, транс- и интерсексуалов в Европе. 2011», сопровождаемый «Радужной картой». Выпуск этого издания был приурочен к Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией, при непосредственном участии Сесилии Мальмстрём (Cecilia Malmström) – комиссара внутренних дел Европейского Союза, представителей ООН, гражданских общественных организаций и ЛГБТ-активистов из Восточной Европы.

Годовой обзор и Радужная карта дают общую картину текущего состояния реализации прав человека по отношению к ЛГБТИ в Европе. С юридической точки зрения Радужная карта, составленная, ILGA-Europe, демонстрирует тот факт, что ни одна страна в Европе не может заявить о полном законном равенстве ЛГБТ. Вот пять стран набравших максимальный бал (из 30 возможных):

- Великобритания (21 бал)
- Германия и Испания (по 20 баллов)
- Швеция (18 баллов)
- Бельгия (17 баллов)

а также 10 стран с конца этого списка, которые не отвечают основным требованиям стандартов по правам человека:

- Молдавия и Россия (по 4,5 балла каждая)
- Армения, Азербайджан, Македония и Украина (по 4 балла)
- Монако, Сан-Марино и Турция (по 3 балла)
- Белоруссия и Лихтенштейн (по 1 баллу)

Факт остаётся фактом: в среднем уровень узаконенного равенства продолжает оставаться очень низким в большинстве стран.

Годовой обзор дополняет эту информацию и даёт представление на политические и социальные события, необходимые для продвижения законодательного и общественного признания прав в регионе.

С положительной стороны, большой прогресс был достигнут в 2011 году на международном и европейском уровне с точки зрения признания законным основанием сексуальной ориентации и гендерной идентичности, особенно в плане предоставления убежища и защиты от насилия.

Многие страны продолжали двигаться навстречу законодательному признанию и уравниванию в правах «радужных» семей, и существует большое количество законодательных предложений, направленных на внедрение гуманных законов, касающихся смены имени и гендера у транссексуальных людей.

С отрицательной стороны, некоторые страны, где либо не было никакого прогресса, либо положение ухудшилось, на законодательном уровне приняли решение криминализировать «пропаганду гомосексуальности».

Эвелин Парадиз, исполнительный директор ILGA-Europe, заявила: "ILGA-Europe очень рада сообщить о выпуске нового инструмента, обеспечивающего всесторонний обзор в



области прав человека в отношении ЛГБТИ в 49 европейских государствах. Ниша Радужная карта и указатель также оказались очень полезными и популярными инструментами в исследовании правовой ситуации. Годовой обзор идёт на шаг дальше и отслеживает социальный и политический контекст, влияющий на жизнь ЛГБТИ.

Формальное равенство – только шаг на пути к полной социальной интеграции. И даже здесь мы видим большие различия в Европе – ни одна страна не может заявить о полном юридическом равенстве, не говоря уже о социальном. Поэтому мы надеемся, что наш Годовой обзор заложит хорошую основу для для обмена передовым опытом и содействия диалогу между государством и гражданским обществом ЛГБТ".

#### Справочная информация:

**Годовой обзор ситуации по правам человека среди лесбиянок, геев, бисексуалов, транс-и интерсексуалов в Европе. 2011** (Annual Review of the Human Rights Situation of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex People in Europe 2011)

Это годовое издание будет документировать законодательные, политические и социальные взаимоотношения представителей ЛГБТИ в каждой европейской стране, также как на международном уровне – ООН, и на европейском – Совет Европы, Евросоюз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Целью является дополнение глобальной документации по правам человека среди ЛГБТИ в перспективе - ежегодно.

В то время, как издание 2011 года Годового обзора охватывает множество случаев жестокости, ненависти и дискриминации в отношении ЛГБТИ (зачастую совершаемые руками государства), обзор документов не называет, не порицает и не показывает пальцем на конкретные страны. Вместо этого данное издание должно служить инструментом для выбора лучших практик и политических решений, и являться открытым приглашением к расширению сотрудничества между правительствами и гражданским ЛГБТИ сообществом.

#### **Радужная карта ILGA-Europe**

Радужная карта ILGA-Europe в простом формате отражает ситуацию с правами человека в отношении ЛГБТИ на национальном уровне. Радужная карта ранжирует все европейские государства в соответствии с их законодательными и административными практиками, имеющими непосредственное отношение к соблюдению прав человека в отношении ЛГБТИ.

Этот проект не представляет и не распределяет государства в соответствии с их социальными взаимоотношениями. В то время как это является важным индикатором, и проводится большое количество опросов общественности, остаётся пока невозможным собрать сопоставимые данные по 49 европейским странам для того, чтобы сделать обоснованные выводы.

Радужная карта ILGA-Europe оценивает законы и административные меры каждого европейского государства по 42 категориям распределяет эти страны по шкале от 30 (высший бал – уважение прав человека и полное юридическое равенство представителей ЛГБТИ) до -12 (низший балл – грубые нарушения прав человека и дискриминация ЛГБТИ).

42 категории покрывают широкий спектр законодательных и административных практик в области:

- убежище (прямая ссылка на сексуальную ориентацию, как основание для законодательного предоставления убежища)
- равенство и отсутствие дискриминации (прямое указание на сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и интерсексуальных людей)
- пристрастность мотивирующих речей и преступлений (прямое указание на сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и интерсексуальных людей в законодательных актах, касающихся речей ненависти и преступлений, связанных с ними)
- семья (различные формы признания однополых партнёрств, родительских прав и возможности транссексуальных людей вступать в брак с представителями другого гендера)
- свобода объединений, собраний и выражения мнений (наличие/отсутствие препятствий со стороны государства в осуществлении этой свободы, новые законы, запрещающие «пропаганду гомосексуальности»)
- юридическое гендерное признание (возможность процедуры легального гендерного признания и количество дискриминирующих требований)

### **В ООН и Совете Европы обеспокоены «пропагандой гомосексуализма»**

Целый ряд органов Совета Европы и ООН выразили серьезную обеспокоенность ситуацией с законодательными инициативами по запрету так называемой «пропаганды гомосексуализма» в некоторых странах Восточной Европы, включая Россию.

Параллельно сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы (25-29 июня, Страсбург) проходила Конференция международных неправительственных организаций Совета Европы. Конференция приняла Рекомендацию о случаях наступления на свободу выражения мнений в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в связи с принятыми в последнее время или находящимися на рассмотрении в ряде стран и регионов законами о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма». Наряду с Россией в документе говорится о Молдове, Венгрии, Литве и Украине.

Конференция призвала Комитет Министров вновь подтвердить обязательства государств-членов Совета Европы соблюдать права человека, особенно свободы выражения мнений в отношении ЛГБТ и защитников их прав, в соответствии с Рекомендацией Комитета Министров о борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Помимо этого в Рекомендации говорится о необходимости реализации долгосрочных мер по борьбе с гомофобией и трансфобией, выдвинутые Рекомендацией Конференции международных НПО в январе этого года.

Следует отметить, что на сессии Парламентской Ассамблеи было распространено заявление ее делегатов с призывом российским властям уважать права ЛГБТ, а Комитету Министров настаивать на выполнении Россией своих обязательств в рамках Совета Европы. Тема гомофобного законодательства стала одной из основных на повестке дня Комитета ПАСЕ по недискриминации. О спорных законопроектах говорилось также в докладе Комитета по правам человека.

Однако законодательная дискриминация ЛГБТ вызывает беспокойство не только в Совете Европы. Совсем недавно Верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллэй в своей речи на открытии 20-й сессии Совета ООН по правам человека (18 июня – 6 июля, Женева) выразила обеспокоенность принятыми законами и обсуждаемыми законопроектами о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма».

Напомним, что на предыдущей сессии Совета состоялась экспертная дискуссия по вопросам насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Такого рода дискуссия, организованная в соответствии с резолюцией 17/19 Совета, была впервые проведена межправительственным органом ООН. В рамках дискуссии обсуждались заключения и рекомендации Верховного комиссара, изложенные в докладе о насилии и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

## **Российская ЛГБТ-Сеть в СМИ**

### **Нарушают ли закон российские СМИ, предоставляя слово представителям сексуальных меньшинств**

15 июня председатель Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков и директор программы «Права человека» факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета Дмитрий Дубровский приняли участие в передаче «Час прессы» на «Радио Свобода». В рамках передачи обсуждались последствия, связанные с принятием в Санкт-Петербурге и ряде других регионов России гомофобных законов «О запрете пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних». По словам ведущего программы, Виктора Резункова, инициатор гомофобного закона, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов не смог принять участия в данной беседе, тем не менее, передача получилась информационно насыщенной, гости успели обсудить много важных моментов. В данном выпуске бюллетеня приводятся выдержки из данной дискуссии, с полным текстом которой можно ознакомиться здесь: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24614230.html>

<...>

**Игорь Кочетков:** <...> для меня становится очевидным, зачем принимаются у нас подобного рода законы, зачем ведется запугивание населения разного рода пропагандой

всяких страшных, казалось бы, вещей. Это замечательное средство для давления на средства массовой информации, для ограничения свободы слова. Ведь если вдруг этот список наши правоприменительные органы возьмут за руководство, они могут завтра закрыть или оштрафовать любое питерское СМИ. Даже если там больше не будет публикаций о гомосексуалах, если нужно будет закрыть его по политическим, например, мотивам, у них есть замечательное основание – этот закон. Потом они примут закон, запрещающий пропаганду богохульства, и такие идеи уже были. То есть это замечательное средство для контроля над обществом и средствами массовой информации. Именно в этом, я считаю, главный смысл принятия подобного рода законов, а отнюдь не в борьбе с пресловутой пропагандой.

Что касается определения терминов о так называемой «пропаганде гомосексуализма». Видно, что люди живут в своем выдуманном мире. Они придумали явление – «политическая гомосексуальность», пропаганду морального превосходства гомосексуалов над гетеросексуалами. Где они видели эту пропаганду?! И если мы говорим о том, что ряд выдающихся деятелей искусства, науки, политики были гомосексуалами, мы не утверждаем, что они были лучше, чем их коллеги гетеросексуалы. То есть люди живут в выдуманном ими мире. И очень удобно создавать страшилки для людей не очень образованных, достаточно запуганных и не устроенных в нашем современном обществе, а к сожалению, таких очень много.

**Дмитрий Дубровский:** С одной стороны, это страшилка пропаганды, когда удивительным образом переворачиваются понятия. Совершенно очевидно, что гомофобный дискурс является доминирующим в российском обществе. И тут они правы. Но это не повод. Ведь демократия – это как раз учет мнения меньшинства, а не власть большинства, как многие считают. В нацистской Германии тоже была гомофобия. И антисемитизм – не повод радоваться и считать, что раз большинство населения – это были гомофобы и антисемиты, значит, надо было гомосексуалов и евреев уничтожить в Холокосте. Здесь есть две вещи. Во-первых, я примерно понимаю, что имеет в виду господин Трофимов, когда говорит о политическом гомосексуализме.

**Виктор Резунков:** Это главный редактор портала «Гомоскоп».

**Дмитрий Дубровский:** Мне кажется, политически говоря, речь идет о попытке гомосексуального сообщества эмансипироваться как меньшинство. И эта логика имеет свои ограничения. Обычная антисемитская штука: все евреи сидели в тылу, а русские воевали, – что полная ложь. Но в рамках этой лжи в свое время российско-еврейская община была вынуждена издать тома с биографиями тех евреев, которые были героями, которые погибли на войне, которые так же защищали Советский Союз, как и все остальные народы СССР. Примерно в рамках этой же логики пытается конституироваться и сексуальное сообщество. По статистике, среди советских воинов было 3-4% гомосексуалов, конечно, они были скрытыми, стыдились, боялись и так далее, но они были. Да и нет такого сообщества, в котором нет гомосексуалов, такого не бывает. С другой стороны, интересно думать о том, что такое пропаганда. В рамках этой логики все переворачивается, постоянно происходит подмена понятий. Такое ощущение, что везде уже гомосексуалы правят, каждый день у нас по радио читают Жана Жене, в школьную программу внедрились, с утра до вечера бедным детям заливают в уши, что надо мальчикам спать только с мальчиком, а девочке – с девочкой. У этих людей совершенно параноидальная картина мира. Но все же наоборот. Очень многим детям, к сожалению, в рамках этой морали рассказывают, что это плохо, что большинство гомофобно, что есть реальная проблема, например, с дискриминацией на рабочем месте, есть реальная проблема нападений.

**Виктор Резунков:** Я зачитаю выдержку из открытого письма Межрегионального объединения «Альянс гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ»: «12 июня. В числе участников согласованного митинга оппозиции на Конюшенной площади в Санкт-Петербурге под баннером «Альянса гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ» и радужными флагами собралось около 40 человек. В 17 часов 15 минут на углу набережной канала Грибоедова и Инженерной улицы на группу напали около 10 человек, по-видимому, радикальные националисты. Среди нападавших были и молодые люди, замеченные ранее на площади. Молодчики в масках трусливо напали сзади, предварительно распылив перцовый газ из баллончиков, и пытались применить физическое насилие. Активисты были вынуждены сопротивляться».

**Дмитрий Дубровский:** Самое поразительное даже не это. К сожалению, это вполне обычная история. Нападают очень часто на людей, которые так или иначе демонстрируют свою солидарность, что очень важно. В «Альянсе» многие не гомосексуалы, а это гетеросексуалы (я тоже член этого «Альянса»), которые выступают за права ЛГБТ. Но здесь важно то, что они неоднократно просили о помощи, о сопровождении к станции метро сотрудников полиции, которые им в хамской форме отказали. И вот это, мне кажется, самое поразительное. На основании этого закона... мало того, что речь идет об ограничении политических и гражданских прав граждан России, так еще полиция оказывается на основании совершенно дискриминационной логики вовлеченной фактически в должностное преступление. Потому что они нарушают закон о полиции. Полиция обязана отвечать гражданам на такого рода просьбы, когда им угрожает опасность. А полиция на это откровенно наплевала. И я думаю, что следующим шагом «Альянса» должно быть обращение в ГУВД Петербурга с жалобой на конкретных сотрудников полиции за неоказание помощи гражданам.

**Игорь Кочетков:** Насколько я знаю, соответствующее заявление уже подано. Конечно, случай этот не исключительный. Действительно, у нас нападают, увы, не только на геев и лесбиянок...

**Виктор Резунков:** Но до закона было гораздо меньше таких проявлений.

**Игорь Кочетков:** До закона нападения были, я бы не сказал, что нападений стало больше, но ситуация была немножко другая. До закона, по крайней мере, в большинстве случаев, когда жертвы нападений к полиции обращались, они получали хоть какую-то защиту. Например, когда наша организация в Петербурге проводила свои мероприятия, пикет, нам не согласовывали эти пикеты, но полиция нас охраняла – как бы чего не вышло. А сейчас такими законами люди из-за своей ориентации, а в большей степени из-за своих убеждений, которые считают, что этого не надо скрывать, об этой проблеме говорить нужно, они оказываются гражданами «второго сорта». О них нельзя рассказывать детям. Они не должны пользоваться защитой государства, и мы на практике это видим. Мы это видим в Петербурге, видели недавно в Кемерово, в Новосибирске, где ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о бок» проводил свои показы, и там сотрудники полиции, высокопоставленные полицейские чины прямым текстом отказали организаторам мероприятия в защите, в охране этого мероприятия. То есть мы видим, что люди поставлены вне закона, вне защиты государства. И это очень опасно, потому что сегодня поставят геев и лесбиянок в такое положение, а завтра – любую другую группу. И тут уже начинается «суд Линча», когда любой гопник, извините, который считает себя лучше остальных только на том основании, что он белый и гетеросексуальный, например, он считает себя вправе бить людей только за то, что они на него не похожи, что они не согласны с его мнением.

**Дмитрий Дубровский:** Известный пример, когда московскую журналистку избили в Москве, когда прокуратура, несмотря на травму и на сотрясение мозга, не нашла оснований для возбуждения уголовного дела. Я считаю, что это конкретный пример гомофобии. В любом другом случае она, конечно же, возбудила бы дело.

**Игорь Кочетков:** И личность нападавшего была установлена.

**Дмитрий Дубровский:** Были зафиксированы реальные побои, которые он наносил.

**Виктор Резунков:** Я хотел бы привести мнение автора закона. Вот что заявил Виталий Милонов: «Никто не собирается запрещать никакие «гей-сообщества» и ЛГБТ. Мы просто им говорим: не надо, пожалуйста, заниматься этим в школах и пропагандировать этот образ жизни среди несовершеннолетних граждан».

**Дмитрий Дубровский:** Правильно! Допустим, господин Милонов этого не имел в виду, но так закон сделан, что любой юрист может сказать, что этот закон дефектный по языку, по структуре. Таких законов нормальные юристы принимать не должны. И меня поражает, как он прошел через Юридический комитет Законодательного собрания. Это показывает профнепригодность юристов, которые там работают. Даже по тем терминам, которые там употреблены, это запредельная глупость.

**Игорь Кочетков:** Я хочу защитить Юридическое управление Законодательного собрания. Они как раз дали отрицательное заключение на этот закон. А когда мы с Милоновым общались, он сказал: «А я даже и не читал это заключение». Они могут принять все что угодно. Это еще одна проблема.

**Дмитрий Дубровский:** Тогда я должен извиниться перед Юридическим управлением.

**Игорь Кочетков:** В заключении было написано, что в данном законе не определен объект административного правонарушения – непонятно, кого и за что наказывать.

**Дмитрий Дубровский:** Игорь был арестован, когда вышел с флагом. А флаг могут видеть несовершеннолетние, которые гуляют? Могут. А раз могут, то флаг – это связь с гомосексуальностью, а это значит – пропаганда, значит, тогда его надо хватать.

**Виктор Резунков:** Но нашу передачу и несовершеннолетние тоже могут слушать.

**Дмитрий Дубровский:** Взрослые, уберите детей от радиоприемников!

**Игорь Кочетков:** Мы уже имеем правоприменительную практику этого закона. Этот закон до сих пор применялся исключительно в отношении людей, которые выходят на публичные акции, причем не к детским учреждениям. Был случай, когда вышли к детской библиотеке, так там никого не взяли, они постояли и ушли.

**Дмитрий Дубровский:** А к Дворцу пионеров?

**Игорь Кочетков:** Там задержали. Задерживали у БКЗ «Октябрьский», например, меня задержали за то, что я стоял с плакатом «Нет – замалчиванию преступлений против геев и лесбиянок!».

**Дмитрий Дубровский:** Это тоже была пропаганда?

**Игорь Кочетков:** Да. И полицейский, который меня задерживал, в суде объяснил, что «раз вы утверждаете, что против вас совершаются преступления, значит, вы чувствуете себя ущемленным, значит, это пропаганда». Задерживали Николая Алексева, которого за это дело и приговорили. Его задержали у Смольного.

**Виктор Резунков:** С фразой Фаины Раневской.

**Игорь Кочетков:** Что, у нас Смольный – детское учреждение?!

<...>

**Виктор Резунков:** Яков из Москвы, пожалуйста.

**Слушатель:** Добрый день. Конечно, ни в коем случае нельзя применять никаких уголовных статей к людям подобных сексуальных ориентаций, никаких профессиональных ограничений, кроме одного – работы с детьми. Я убежден, что это какие-то генетические изменения. Пожалуйста, занимайтесь чем хотите, но никаких гей-парадов, никаких усыновлений и регистрации браков, что большинству из них и не надо.

**Дмитрий Дубровский:** Это милое высказывание, которое говорит: можно все, только – запрет на работу, запрет на политическую репрезентацию, запрет на браки. То есть: вы – тоже граждане, но есть граждане равнее, чем вы. Логика понятна: раз педофилам нельзя работать в школе, что очевидно, то почему-то и гомосексуалам. Идет одна и та же связка.

**Игорь Кочетков:** Эта связка как раз и необходима для того, чтобы в глазах общественного мнения оправдать подобного рода законы. Геи никому не угрожают, а вот педофилы, которые используют насилие, нарушают закон, действительно представляют угрозу для общества. И это старый прием, когда берутся два совершенно разных явления, они искусственно соединяются, эта связка многократно повторяется, и люди усваивают, что педофилы и велосипедисты – это одного поля ягоды. Что угодно можно связать при желании.

Но слушатель очень милостиво разрешил геям жить так, как мы хотим: живите так, как вы хотите, но не делайте этого и этого. А на каком основании? Вы на каком основании даете сейчас мне разрешение и устанавливаете для меня запреты? Только на том основании, что вы гетеросексуал? Но это не заслуга, это не дает вам никаких дополнительных прав, как и мне не дает никаких дополнительных прав моя гомосексуальность. Давайте уже исходить из логики, что и вы, как гражданин, и я, как гражданин, имеем равные права. Предоставьте другим людям самим решать, каким образом они будут строить свою личную, в том числе и сексуальную жизнь. Браки нужны далеко не всем гетеросексуалам, но никто на этом основании не утверждает: давайте мы отменим гетеросексуальные браки, они не всем нужны. Такого рода рассуждения, что «я к геям нормально отношусь, но вы ко мне близко не подходите» - это и есть нормальный пример гомофобии.

**Виктор Резунков:** Александр Богданов из Петербурга, пожалуйста.

**Слушатель:** Здравствуйте. Закон якобы направлен на защиту детей. А не приведет ли закон к тому, что увеличится количество суицидов среди тех детей, на защиту которых якобы направлен этот закон? Это просчитали или нет?

**Дмитрий Дубровский:** Я думаю, никто этого не просчитывал.

**Игорь Кочетков:** Я думаю, что это еще раз подчеркивает, что о детях, принимая этот закон, думали меньше всего, если вообще думали. И закон-то направлен на совершенно



другие вещи, о которых я говорил. Известно, что уровень подростковых суицидов в России один из самых высоких в мире. И общая тенденция такова, что уровень суицидов среди подростков-гомосексуалов выше, чем среди их гетеросексуальных сверстников. Причем это мировые данные, в России никто таких исследований не проводил. Но по данным исследования, которое проводила наша организация, был опрос несколько сотен геев, лесбиянок в разных регионах России, 26% из них сказали, что они хотя бы раз в жизни предпринимали попытку суицида в подростковом возрасте в основном. Если мы защищаем детей, то детей нужно от этого защищать. Всех подростков нужно защищать от угроз психологических, физических, которые существуют, и никого нельзя из этой защиты исключать. А данный закон как раз создает угрозу и для гомосексуальных подростков, и для их гетеросексуальных сверстников, между прочим, потому что он закладывает в их души, головы идеи ненависти, неравенства и превосходства, на основании которого они могут травить своих сверстников, их избивать и даже убивать.

Но проблема, мне кажется, шире. Общество становится разнообразным. Мы не можем себе представить сегодня уже мононационального общества или общества, в котором живут только гетеросексуалы. Но все мы, несмотря на свои

различия, должны в этом обществе чувствовать себя комфортно – от этого зависит благополучие всех. То есть либо мы будем воевать друг с другом, кто-то будет законы принимать дискриминационные, кто-то будет от них защищаться, либо мы создадим единое общество, в котором все будут работать на общее благо.

По материалам: <http://www.svobodanews.ru>

## Контакты

Общий адрес: [info@lgbtnet.ru](mailto:info@lgbtnet.ru)

Игорь Кочетков, Председатель Движения: [igor@lgbtnet.ru](mailto:igor@lgbtnet.ru)

Витус Медиа, Секретарь Совета: [secretary@lgbtnet.ru](mailto:secretary@lgbtnet.ru)

Витус Медиа, менеджер по коммуникациям: [media@lgbtnet.ru](mailto:media@lgbtnet.ru)

Андрей Петров, менеджер по работе с регионами: [andrey@lgbtnet.ru](mailto:andrey@lgbtnet.ru)

Валерий Созаев, менеджер по адвокации: [valery@lgbtnet.ru](mailto:valery@lgbtnet.ru)

Мария Сабунаева, координатор Психологической службы: [psychology@lgbtnet.ru](mailto:psychology@lgbtnet.ru)

Мария Козловская, координатор исследований: [monitoring@lgbtnet.ru](mailto:monitoring@lgbtnet.ru)

Над номером работали:

Татьяна Христюлова, Валерий Созаев, Витус Медиа.

Межрегиональное Общественное Движение  
«Российская ЛГБТ-сеть»  
191040, Санкт-Петербург,  
Лиговский пр., 87, офис 528.  
Тел/факс: 8-(812)-454-64-52

Российская ЛГБТ-сеть в Интернет:  
Сайт: <http://lgbtnet.ru/>  
ЖЖ: <http://rus-lgbtnetwork.livejournal.com/>  
Вконтакте: <http://vk.com/club497578>  
Twitter: <http://twitter.com/rulgbtnet>