



Новости Адвокации

Российской ЛГБТ-Сети

Информационный бюллетень №5 (16)

Октябрь—Декабрь 2012

Российская ЛГБТ Сеть - межрегиональная неправительственная правозащитная организация, которая стремится превратить движение за гражданское равноправие без различия сексуальной ориентации и гендерной идентичности во влиятельную общественную силу, способную изменить общественное мнение и политику государства по отношению к ЛГБТ людям в России.

Слово Председателя

О статье 6.13.1

Официально

Заявление Российской ЛГБТ-сети о бойкоте компании «Руюн»

Обращение Российской ЛГБТ-сети по случаю Международного дня памяти трансгендеров

«Стоп закон!»

Верховный Суд поддержал ненавистническую политику петербургских властей

Верховный Суд лишил аргументов агрессивных гомофобов

Верховный суд подтвердил правомочность закона о запрете «гей-пропаганды» в Костромской области

У самарской прокуратуры и ЛГБТ-активистов появилось общее дело

Детскому омбудсмену Санкт-Петербурга отказали в праве штрафовать за "гомопропаганду"

Архангельский районный суд неуверенно поддержал запрет ЛГБТ-пикета из-за «пропаганды гомосексуализма»

Главе Совета по развитию гражданского общества при президенте РФ Михаилу Федотову не нравятся законы о запрете «гей-пропаганды»

Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов: закон о запрете «гей-пропаганды» не защищает детей

«Народный собор», РПЦ и Мосгордума объединяются, чтобы бороться с «пропагандой гомосексуализма»

Совет муниципальных образований Московской области волнуется «гомосексуализм»

Милан отказался от поборимства с городом узаконенной гомофобии

Комитет ООН по правам человека признал российские запреты гей-пропаганды нарушающими Пакт о гражданских и политических правах

Кампания Российской ЛГБТ-сети «Против статьи 6.13.1»

Комитет Госдумы по вопросам семьи за запрет «пропаганды гомосексуализма»

Конференция ОБСЕ рекомендует отклонить запрет «пропаганды гомосексуализма»

«Интерфакс-религия» спекулирует на теме сексуального насилия над детьми, чтобы обосновать запрет «пропаганды гомосексуализма»

Молодежное правительственное Забайкальского края на передовой борьбы с «пропагандой гомосексуализма»

Забайкальский омбудсмен поддержал закон о запрете «гомо-пропаганды»

Иркутская область хочет запретить «гей-пропаганду»

Калининградская областная дума приняла в первом чтении законопроект о запрете «пропаганды гомосексуализма»

Людмила Алексеева предлагает включить в «Список Магницкого» авторов гомофобных законов

Совет муниципальных образований Московской области вновь озаботился «гомосексуализмом»

Докладчик ПАСЕ: свобода выражения мнения не должна зависеть от сексуальной ориентации

Общероссийская акция протеста против статьи 6.13.1

Экспертное мнение

Ученые Института психологии РАН считают, что гомофобные законы приведут к всплеску суицидов подростков

Документ

Расшифровка рабочей встречи «Практика применения статей 7.1 и 7.2 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»

Обращение к депутатам Государственной Думы, размещенное на сайте Демократор

Открытое письмо родителей депутатам Государственной Думы против запрета так называемой «пропаганды гомосексуализма»

Всеобщая Конфедерация Труда Франции солидарна с российскими ЛГБТ-организациями

Новости Российской ЛГБТ-сети

Российская ЛГБТ-сеть приняла участие в двухдневном форуме «ЕС – Россия»

ЛГБТ-активисты из разных стран определили пути противодействия дискриминации

В Москве состоялся крупнейший форум ЛГБТ-активистов в России

Брифинг для партнёров по итогам Конференции

ЛГБТ-организации обратились в комитет ООН против пыток

Россия отрицает наличие дискриминации геев, но обещает разобраться с нападением на гей-клубы

Комитет ООН против пыток: российские власти должны публично осуждать насилие в отношении геев и лесбиянок

Новости регионов

Юридический семинар для родителей состоялся в Санкт-Петербурге

В Санкт-Петербурге прошел День памяти трансгендеров

ЛГБТ-активисты Санкт-Петербурга обжалуют отказы в согласовании уличных акций

Преступления ненависти

Тюменская полиция отказывается расследовать преступление на почве гомофобии

В Москве неизвестные разгромили гей-клуб. Возбуждено уголовное дело

Гомофобы избили двух иностранцев-геев в центре Москвы

Эксперты в очередной раз признают геев и лесбиянок социальной группой

Язык вражды

Тележурналист Мамонтов: Педофилы – это геи

Игумен Сергей (Рыбко) хотел бы сам избивать геев, да не может из-за сана

Ненаучная генетика

Российская газета: В России геев-комаров быть не должно

«Православный клинический психолог» Ирина Медведева считает гомосексуальность болезнью

Другие новости

Нави Пиллэй осудила решение Сербии отменить парад лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов

ООН обеспокоена новым «антигомосексуальным» законопроектом в Украине

В Москве состоялся V Форума ЛГБТ-христиан Восточной Европы и Центральной Азии

ООН обеспокоена преследованиями гомосексуалов в Камеруне

Комиссар Совета Европы по правам человека: Как долго еще ЛГБТИ должны ждать жизни без предрассудков в их отношении?

Российский МИД в гомофобной критике США опирается на «исследование» правых христиан годичной давности

ЛГБТ-активисты Петербурга вышли на «Марш против ненависти»

Юбилейный ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок» состоялся в Петербурге

ООН: правительства впервые осуждают внесудебные казни по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности

Мадонну обвинили в посягательстве на обороноспособность России

Омбудсмен Украины может попросить президента страны наложить вето на закон о «пропаганде гомосексуализма»

РПЦ выступает против "неприемлемых для христиан" однополых браков во Франции

Бастрыкин: либерализм Европы по вопросу прав сексменьшинств перешел в другую крайность, Россия должна этому противостоять

Пан Ги Мун призвал покончить с насилием и дискриминацией в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов

Рики Мартин на форуме ООН: Если бы я мог совершить камин-аут еще раз – я бы его совершил

В Перми состоялась II Всероссийская гендерная конференция

Исследования

Левада-центр: Россияне об отношении к сексуальным меньшинствам,

Российская ЛГБТ-Сеть в СМИ

Интервью юриста Самарского общественного ЛГБТ движения «Аверс» Оксаны Березовской порталу Засекин.Ру: «Европейский суд по правам человека будет на нашей стороне»

Интервью председателя самарского отделения Российской ЛГБТ-сети Константина Головы порталу Засекин.Ру: С дискриминацией может столкнуться каждый человек

Интервью юриста самарского отделения Российской ЛГБТ-сети Оксаны Березовской порталу Засекин.Ру: Власти признают биологическую бисексуальность людей

Интервью член совета общественного ЛГБТ-движения «Аверс» Константина Головы порталу Засекин.Ру: «Врожденные явления нельзя пропагандировать, с ними рождаются»

Примет ли Госдума закон о «гей-пропаганде»? : комментарии членов Совета Российской ЛГБТ-сети Ксении Кириченко и Валерия Созаева

Слово Председателя

19 декабря Государственная дума рассмотрит в первом чтении проект Федерального закона о дополнении Кодекса об административных правонарушениях статьей 6.13.1, устанавливающей административную ответственность за так называемую «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Назначая дату рассмотрения этого закона депутаты буквально на пару дней разминувшись с другой исторической датой. 17 декабря 1933 г. ВЦИК СССР принял постановление, по которому добровольные сексуальные отношения между взрослыми мужчинами объявлялись «социально чуждыми» советскому образу жизни и, соответственно, становились уголовно наказуемыми. В наши дни депутаты хотят «всего лишь» запретить геям говорить о том, что они геи. Однако аргументы те же, что восемьдесят лет назад: незаконным объявляется распространение информации о «социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений» (из Пояснительной записки к законопроекту). В отношения вступают конкретные люди, то есть мы с вами. Государство снова пытается решать за нас, насколько «социально ценной» является наша личная жизнь.

История, как известно, повторяется дважды: один раз в виде трагедии, а другой - в виде фарса. Двадцать лет прошло, а наши законотворцы все еще живут в СССР и мыслят советскими лозунгами. И не надо говорить о «православной стране» и «традиционных ценностях». Сама мысль, что люди, отличающиеся друг от друга по каким-либо признакам, могут иметь для государства разную «социальную ценность», введена в отечественную политику теми, кто руководил расстрелами православных священников и разрушением храмов.

Что борцы с «пропагандой гомосексуализма» преподносят нам под видом «традиционных семейных ценностей»? В ответ на попытки добиться отмены аналогичных законов в регионах Верховный суд РФ объявил, что семья, в ее «традиционном понимании» это «биологический союз мужчины и женщины». Сводя сложные человеческие отношения к биологической функции, псевдо-защитники института семьи фактически его дискредитируют и разрушают. Сторонники однополых браков, которых, в частности, этим законом хотят лишить права выражать свое мнение, рассматривают семью как союз, основанный на любви, заботе и верности, настаивая на праве каждого, независимо от сексуальной ориентации, создавать такие союзы.

Год применения аналогичных законов в регионах (сейчас они действуют в девяти субъектах РФ) показал, что на практике они используются для преследования инакомыслящих, а не для защиты несовершеннолетних. Информация о гомосексуальности (как и о любом другом объективном явлении) не может нанести несовершеннолетним никакого вреда. Наоборот – вредным может оказаться ее отсутствие. Нравится это кому то или нет, но человек осознает привлекательность для себя людей своего или противоположного пола задолго до совершеннолетия. Это не вопрос выбора, это данность. Выбирать подросток может только то, что ему с этой данностью делать: скрывать (в том числе и от самого себя) и бояться, или быть свободным человеком и строить свою жизнь в согласии со своими чувствами. Чтобы последовать вторым путем молодые люди должны иметь беспрепятственный доступ к информации о своей сексуальности и к свободному общению с окружающими без страха получить клеймо «социально неполноценных».

Вопросы о положении людей с разными сексуальными ориентациями, социальных границах выражения личной сексуальной идентичности стали предметом острой общественной дискуссии в России. Разные стороны этой дискуссии должны иметь равные возможности для отстаивания своих позиций. В противном случае общественная дискуссия выльется в источник социальной напряженности. Именно к этому может привести принятие статьи 6.13.1

Под предлогом защиты несовершеннолетних от несуществующей, выдуманной самими авторами законопроекта, угрозы подавляется свобода выражения мнения для тех, кто не хочет жить и любить, оглядываясь на отжившие каноны и личное мнение отдельных носителей государственной власти. Человеческие отношения любви, заботы и верности разнообразны и каждый сам должен решать, что для него означают эти слова. Государство снова пытается влезть в нашу с вами личную жизнь и за нас решать "полноценная" она или нет.

*Игорь Кочетков,
Председатель Российской ЛГБТ-сети*

Официально

Заявление Российской ЛГБТ-сети о бойкоте компании «Руян»

Каждый из нас – потребитель, и желает обслуживания с уважением в ресторане или вежливого обращения в супермаркете. И, естественно, мы не будем тратить деньги в компании, которая имеет дурную репутацию или отличается хамским поведением.

Достоянием общественности недавно стала информация о том, что компания «Руян», владелец бренда туристических товаров «Экспедиция», дискриминирует людей при отборе в свою «академию предпринимательства» – по признаку сексуальной ориентации. Совершенно очевидным становится презрение руководства компании к принципу равенства людей от рождения, а также неуважение к социальной группе ЛГБТ – лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам – лицам, которые, в соответствии с современными научными знаниями, не выбирали своей индивидуальности.

Компания «Руян» является производителем и дистрибьютором многих потребительских товаров. Среди них – широкая линейка средств от насекомых марок Mosquitall, Gardex, Раптор, средства для ухода за обувью Salton, Твистер, Patisson, а также товары для пикника и туризма брендов Экспедиция, Forester и ряд других.

В процессе обсуждения темы гомофобии руководства «Руян» выяснилось, что компания известна своей дискриминационной позицией при отборе кадров уже несколько лет. Например, зафиксировано, что в 2009 году компания публиковала объявление о найме на работу в отдел электронного оборудования на должность менеджера по продажам, и было четко указано, что ориентация претендента должна быть «строго – гетеро».

В связи с данными обстоятельствами мы, представители различных российских движений, занятых защитой прав ЛГБТ, а также организаций, находящихся во владении, под управлением, нанимающих сотрудников и работающих для лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, – объявляем БОЙКОТ товарам, производимым, распространяемым компанией «Руян», а также любым инициативам, проектам ее флагманского бренда «Экспедиция».

Мы призываем всех людей доброй воли присоединиться к нашему бойкоту и поддерживать его до тех пор, пока руководство «Руян» не принесет публичные извинения перед гражданами России, которых на данный момент компания пытается ущемить в правах, а также не исключит дискриминационный критерий из программ набора персонала.

16 октября 2012

Обращение Российской ЛГБТ-сети по случаю Международного дня памяти трансгендеров

20 ноября 2012 года мировая общественность отмечает Международный день памяти трансгендеров. В этот день мы чтим память людей, которые погибли или пострадали от издевательств только из-за несоответствия между их психологическим и биологическим полом. Вокруг трансгендерных людей, как и вокруг других меньшинств, существует множество мифов и предрассудков, которые ведут к агрессии.

Этот день еще и повод задуматься о многочисленных правовых и социальных проблемах, из-за которых трансгендерные люди зачастую не могут полноценно жить, пользоваться правами на здоровье, неприкосновенность личной жизни, на труд и другими правами и свободами человека.

Из-за бюрократических проволочек многие транссексуалы в России не могут поменять документы, а это делает невозможным устройство на работу и получение образования. Жизненно необходимые им медицинские процедуры не покрываются обязательным медицинским страхованием и остаются недоступными для нуждающихся в них людей.

Широко распространено вопиющее невежество по вопросам транссексуальности и, в целом, гендерной идентичности. Оно распространено в том числе среди специалистов: врачей, психологов, педагогов. Невежество ведет к травле и остракизму трансгендеров со стороны близких, коллег, сверстников в учебных коллективах.

Между тем этот клубок проблем, которые зачастую приводят к трагическим последствиям, можно распутать, начав с самых простых мер: привести административную практику смены документов в соответствии с требованиями законодательства, обновить программы подготовки и переподготовки медицинских работников и других специалистов, проводить просветительские мероприятия для профилактики травли на почве гомофобии и трансфобии. К сожалению, сделать эти простые шаги мешает равнодушие чиновников и попустительское отношение общества к бесчеловечному обращению со всеми, кто не соответствует представлениям пресловутого «большинства» о «норме».

Сегодня, в Международный день памяти трансгендеров, Российская ЛГБТ-сеть обращается к представителям власти и обществу с призывом помнить, что нет ничего дороже человеческой жизни и достоинства. Помня об этом, мы не должны мириться с таким отвратительным явлением как трансфобия и равнодушием к судьбе трансгендерных людей.

20 ноября 2012

«Стоп закон!»

Верховный Суд поддержал ненавистническую политику петербургских властей

3 октября 2012 года Верховный Суд России рассмотрел апелляционную жалобу ЛГБТ-организации «Выход» по поводу оспаривания закона о так называемой «гей-пропаганде» в Санкт-Петербурге. Интересы «Выхода» в Верховном Суде представляла организация «Юристы за конституционные права и свободы».

Правозащитники убеждены, что данный закон противоречит федеральному законодательству, а также, в силу отсутствия определения понятия «пропаганда», открывает широкий простор для злоупотреблений со стороны правоохранительных органов и судебной системы.

Верховный Суд отклонил жалобу, посчитав, что закон о «гей-пропаганде» соответствует законодательству Российской Федерации.

«В данных политических условиях ожидать другого решения было бы наивно, – комментирует Ксения Кириченко, юрист и координатор программы «Правовая помощь» ЛГБТ-организации «Выход». – По-прежнему высшей верховной властью утверждаются неправовые законы. Тем не менее, другая сторона принятого решения – предоставляемое Верховным Судом ограничительное толкование понятия «пропаганда». Иными словами, мы получим санкционированные верховной судебной властью пределы применения данного закона. Например, региональные власти уже не смогут задерживать людей просто за радужные подтяжки».

Источник: <http://www.comingoutspb.ru/ru/news/verhovnysudreshenie>

Верховный Суд лишил аргументов агрессивных гомофобов

25 октября 2012 года Верховный Суд Российской Федерации опубликовал полный текст решения об оспаривании ЛГБТ-организацией «Выход» и организацией «Юристы за конституционные права и свободы» петербургского закона о запрете так называемой «гей-пропаганды».

Напомним, что принципиально решение было вынесено еще 3 октября. До этого Верховный Суд уже признал не противоречащим законодательству России регионального архангельского закона, запрещающего «пропаганду гомосексуализма».

«Мы надеялись на появление в мотивировке суда новых аргументов или рассуждений, – говорит Ксения Кириченко, юрист и координатор программы «Правовая помощь» ЛГБТ-организации «Выход». – Во-первых, сами формулировки петербургского закона иные, нежели у его архангельского аналога – например, в Петербурге запрещена пропаганда трансгендерности, которую Верховный Суд совершенно безграмотно назвал «нетрадиционными сексуальными отношениями». Во-вторых, дело о петербургском законе рассматривали совершенно иные судьи, однако в опубликованном решении не

появилось никаких новых аргументов или рассуждений – они попросту скопировали выдержки из решения по архангельскому закону, не учитывая разницы между двумя актами».

Тем не менее, как отмечают представители «Выхода», это решение важно уже тем, что в нем четко указано, что даже такой безграмотный закон не может запретить открытое распространение информации о гомосексуальности, бисексуальности и трансгендерности. Ранее правозащитники заявляли, что опасность оспариваемого закона состоит не только в том, что он представляет собой пример дискриминации на государственном уровне. Последствием данного закона стал также рост агрессии в отношении геев и лесбиянок, а также защитников их прав, при этом сами акты нападения оправдывались насильниками именно необходимостью защиты регионального закона.

Верховный Суд фактически запретил такие агрессивные действия, указав, что ЛГБТ-активисты имеют право совершенно открыто проводить уличные акции, публично поднимать вопросы об уязвимом социальном положении ЛГБТ-людей в современной России и необходимости уважения их человеческого достоинства. Таким образом, текст решения четко дает понять, что закон о «гей-пропаганде» не может служить оправданием нападения на ЛГБТ во время марша и митингов 1-го и 17-го мая, 12-го июня этого года. В свою очередь, активисты «Выхода» намерены в дальнейшем не только продолжать доказывать неправомерность самого закона, но и бороться с последствиями его принятия, добиваясь использования аргументации Верховного Суда местными правоохранительными органами и судьями.

Источник: http://www.comingoutspb.ru/ru/news/verhovnyi_sud

Верховный суд подтвердил правомочность закона о запрете «гей-пропаганды» в Костромской области

7 ноября 2012 года Верховный суд России отклонил жалобу гей-активистов на запрет так называемой «пропаганды гомосексуализма» в Костромской области. 12 ноября решение было опубликовано на сайте Суда. Аргументация Суда осталась неизменной, что и в случаях оспаривания законов в Архангельской области и Санкт-Петербурге.

Суд подчеркнул, что запрещается пропаганда, под которой понимается «активные публичные действия, связанные с формированием привлекательного образа нетрадиционной сексуальной ориентации». При этом, «запрет пропаганды мужеложства, лесбиянства, бисексуализма и трансгендерности не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о нетрадиционных сексуальных отношениях, проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств, не навязывая их жизненные установки несовершеннолетним как лицам, не способным в силу возраста самостоятельно критически оценить такую информацию», отмечается в решении Суда.

Присутствовавший на заседании Суда Председатель Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков отмечает: «...За мучениями ответчиков наблюдать было весело В целом я пришел к выводу, что судебное преследование этих законов надо продолжать, в том числе в тех регионах, где судебные решения уже вынесены. С другими заявителями и новыми аргументами...».

С полным текстом Решения Верховного Суда можно ознакомиться здесь: http://www.vsrif.ru/stor_pdf.php?id=512110

У самарской прокуратуры и ЛГБТ-активистов появилось общее дело

Прокуратура Самарской области поддержала заявления активистов ЛГБТ-движения «Аверс» по оспариванию статьи 2.28 закона «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», которая запрещает публичные действия, направленные на «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Активисты движения «Аверс» считают, что Самарская губернская дума превысила свои полномочия, ограничив права, гарантированные Конституцией. Заявители просят признать

статью 2.28 «в части слов противоречащей федеральному законодательству, недействующей и не подлежащей применению».

11 октября состоялось судебное заседание по искам активистов Самарского ЛГБТ-движения «Аверс», на котором присутствовали губернатор Самарской области, представители Губернской думы и областной прокуратуры. В ходе заседания надзорное ведомство подало ходатайство об объединении своего дела с гражданскими делами ЛГБТ-активистов. Представители ведомства уверены, что это поможет более полно рассмотреть вопрос. Ранее прокуратура наложила протест на данный закон. Судья вынесла определение о принятии данного ходатайства, опросила все стороны, стороны согласились с тем, что не возражают против объединения этих дел.

«Данный закон нарушает нормы гражданского и административного права, Конституцию Российской Федерации, нарушает Конвенцию о правах человека, Конвенцию о ребенке. И если наша российская судебная система следует букве закона, то, естественно, данный закон будет отменен. Если же нет, по каким-то своим причинам они этого не сделают, то Европейский суд по правам человека будет на нашей стороне», – комментирует ситуацию Оксана Березовская, юрист, член Совета движения «Аверс», участник Российской ЛГБТ-сети.

Однако 13 ноября 2012 года Самарский областной суд постановил, что статья 2.28 закона «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», запрещающая публичные действия, направленные на «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних, не противоречит федеральному законодательству. Суд отказал в иске представителям ЛГБТ-сообщества и областной прокуратуре, оспаривающим статью.

На судебном заседании присутствовали представители ЛГБТ-движения, губернатора Самарской области, Губернской думы и областной прокуратуры. По мнению заявителей — членов совета Самарского общественного ЛГБТ-движения «Аверс», Самарская губернская дума превысила свои полномочия, ограничив права, гарантированные Конституцией. Судья Елена Шабаева не согласилась с доводами заявителей и отказала им в удовлетворении иска.

Самарскими ЛГБТ-активистами была подана в Верховный суд России апелляция на решение самарского областного суда по поводу запрета на «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних. Дело к рассмотрению еще не назначено.

Напомним, что законопроект о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма» внес депутат-единоросс Дмитрий Сивиркин в марте 2012 года. Согласно статье 2.28, «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних» грозят штрафом гражданам — 5 тысяч рублей, должностным лицам — 50 тысяч рублей, юридическим — 250–500 тысяч рублей. Аналогичные штрафы грозят за популяризацию педофилии. Против этого закона высказалась уполномоченный по правам человека в Самарской области Ирина Скупова. ГУ МВД по Самарской области и прокуратура указывали на необходимость доработки законопроекта.

С использованием материалов: <http://zasekin.ru/sudya-shabaeva/> и Источник: <http://www.vninform.ru/226357/article/samarskie-gomoseksualisty-pytayutsya-osporit-zapret-na-gejpropagandu-v-verhovnom-sude-rf.html>

Детскому омбудсмену Санкт-Петербурга отказали в праве штрафовать за "гомопропаганду"

Депутаты ЗакСа Санкт-Петербурга 10 октября отказались поддержать законодательную инициативу уполномоченного по правам ребенка в регионе Светланы Агапитовой. Она добивалась возможности самостоятельно составлять протоколы и тем самым возбуждать административные дела. Закон "не принят в целом", сообщает официальный сайт ЗакСа.

Депутат Виталий Милонов, автор законов о запрете так называемой "пропаганды гомосексуализма" среди несовершеннолетних, предлагал наделить детского омбудсмена правом составлять протоколы и за "гомопропаганду". Эта поправка сразу в два закона также отвергнута.

Новые поправки Милонова были зарегистрированы 2 октября 2012 года (регистрационный № 1500). Поправки позволят детскому омбудсмену Санкт-Петербурга по

собственному усмотрению составлять протоколы на граждан, физических и юридических лиц за "пропаганду мужеложства".

Изменения должны были быть внесены сразу в два закона - "Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге" и "Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге". Новые гомофобные поправки были внесены Милоновым после установленного срока, что, впрочем, вероятно, никак не повлияет на их судьбу. Юридическое управление ЗакСа провело экспертизу новшеств и пришло к выводу, что в них нет "противоречий действующему законодательству".

По материалам: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/10/11-24520.htm>,
<http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/10/09-24502.htm>

Архангельский районный суд неуверенно поддержал запрет ЛГБТ-пикета из-за «пропаганды гомосексуализма»

19 октября 2012 года Ломоносовский районный суд признал законным отказ архангельской мэрии активистам ЛГБТ-организации «Ракурс» в проведении пикета. Судья Е.Л. Дракунова посчитала, что проведение в центре города пикета с целью привлечения внимания общества к социальным проблемам гомосексуальных подростков является недопустимым ввиду действия в области запрета на «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних.

Таким образом, суд подтвердил, что принятый в прошлом году областной закон устанавливает запрет на публичное обсуждение гомосексуальности, проигнорировав при этом решение Верховного Суда, указавшего, что «запрет пропаганды гомосексуализма» не препятствует реализации права проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств». Судья проигнорировала также все нарушения процедуры согласования данного пикетирования, допущенные со стороны мэрии.

Вынося решение, Е.Л. Дракунова сказала, что она не уверена в своей правоте и не будет возражать, если областной суд его отменит. Подобная неуверенность выглядит, по меньшей мере, странно и приводит к нарушению Прав Человека применительно к ЛГБТ.

Решение будет обжаловано в установленном законом порядке.

Главе Совета по развитию гражданского общества при президенте РФ Михаилу Федотову не нравятся законы о запрете «гей-пропаганды»

22 октября. Глава Совета по развитию гражданского общества при президенте РФ Михаил Федотов, отвечая на вопрос Neva24 о региональных законах запрещающих так называемую «пропаганду гомосексуализма несовершеннолетним», отметил: «Мне эти инициативы не нравятся — я не понимаю, почему нужно устанавливать ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, а пропаганда традиционных сексуальных отношений — это нормально. Я лично не понимаю. Нам просто нужно вспомнить, что в Уголовном кодексе есть целый ряд статей, которые обеспечивают защиту сексуальной неприкосновенности несовершеннолетних. Не может быть пропаганды ни гомо-, ни гетеросексуализма».

Источник: http://www.neva24.ru/a/2012/10/22/Mihail_Fedotov_Duhovnos/

Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов: закон о запрете «гей-пропаганды» не защищает детей

«Закон так сформулирован, что правоприменительная практика оказалась затруднительной. Известно много случаев, когда людей привлекали к административной ответственности за пропаганду, но в суде выяснялось, что нет состава нарушения», - сказал во время пресс-конференции 23 октября, петербургский омбудсмен Александр Шишлов.

По его мнению, те благие цели, которые преследовал этот закон – защитить детей от преждевременного сексуального образования – не достигнуты. «Термин пропаганды не определен, он порождает сложности в толковании и правоприменительной практике. Полиция оказывается в тупике, применять ли в тех или иных случаях закон».

«Я думаю, к этому закону придется вернуться рано или поздно, вносить в него поправки», — сказал Шишлов журналистам, заметив, что, в частности, предстоит четко определить понятие "пропаганда". «Думаю, что в ближайшее время будут готовы весьма квалифицированные экспертные заключения на эту тему», — сказал омбудсмен.

По материалам: <http://www.baltinfo.ru/2012/10/23/Zakon-o-zaprete-propagandy-gomoseksualizma-vryad-li-zaschitit-detei--ombudsmen-Peterburga-312326>,
<http://spb.ria.ru/society/20121023/500168392.html>.

«Народный собор», РПЦ и Мосгордума объединяются, чтобы бороться с «пропагандой гомолесуализма»

8 октября, 2012. Москва. Московское отделение «Народного собора», начинает сбор подписей под обращением к депутатам Мосгордумы, в котором просит столичных парламентариев принять законопроект, запрещающий «пропаганду гомолесуализма». Об этом «Известиям» рассказал сопредседатель «Народного собора» Олег Кассин.

«Мы должны последовать примеру Санкт-Петербурга и других городов, где данный закон был принят. Мы уже ранее проводили исследования и выяснили, что данный закон не будет противоречить нормам международного права. Гомолесуализм является тяжким грехом, как и его пропаганда, — заявил Кассин. — Мы будем добиваться запрета на пропаганду сексуальных извращений в столице, и прежде всего необходимо закрыть действующие гей-клубы, которые занимаются прямым заманиванием неокрепших душ в гомолесуальное сообщество».

Эту инициативу православных активистов готовы поддержать и депутаты Мосгордумы. Так, народный избранник от партии «Единая Россия» Михаил Антонцев заявил в разговоре с «Известиями», что необходимость в таком законе «назрела давно». По его мнению, в первую очередь от пропаганды гомолесуализма нужно оградить несовершеннолетних. «Мы готовы обсудить с «Народным собором» их инициативы и выработать законопроект, и я со своей стороны готов поддержать данную идею, так как это вопрос защиты рубежей нашей страны, — говорит Антонцев. — Этот закон сможет стать введением новых определенных гарантий, которые оградят детей от ненужной информации». Депутат подчеркнул, что вслед за принятием закона в различных городах, необходимо задуматься о принятии федерального закона, который запретит «пропаганду нездоровых отношений».

Коллега Антонцева, депутат Мосгордумы Вера Степаненко увидела в таком законопроекте еще один плюс. Она уверена, что принятие такого документа поможет решить демографическую ситуацию в Москве. «У нас серьезная проблема с демографией, и мы не можем позволять, чтобы новых молодых мужчин пропагандировали подключиться к этой гомолесуальной культуре. Мы уверены, что многие родители также поддержат ограждение их детей от этой культуры, — уверенно заявила «Известиям» Степаненко. — Я могу вспомнить, как я однажды была в Берлине и попала на их традиционный гей-парад. Надо сказать, достаточно удручающее зрелище, когда рядом с парадом гомолесуалистов должны прогуливаться простые горожане, зачастую с детьми».

К обращению в Мосгордуму о запрете «пропаганды гомолесуализма» готовы присоединиться представители Ассоциации родительских комитетов и сообществ. «Здесь не ведется разговор о запрете гомолесуализма, а только лишь о его пропаганде, и мы полностью разделяем мнение «Народного собора» о необходимости введения запрета на пропаганду гомолесуализма в нашей столице, — рассказала координатор проектов ассоциации Анна Кисличенко. — Поэтому наша ассоциация, которая занимается защитой традиционной семьи и детей, готова присоединиться к тем организациям, которые будут добиваться от столичных властей введения подобного закона».

В свою очередь, глава синодального отдела РПЦ по взаимодействию Церкви и государства Всеволод Чаплин заявил, что такой закон имеет право на существование, так как Верховный суд подтвердил его легитимность. «Мы имеем полное право сохранять чистоту общества и ограждать наших детей от всякого рода греховных проявлений. И с тем, что гомолесуализм — это глубоко не нормальное явление, согласны и Церковь, и большинство общества, — утверждает Чаплин. — Этот закон был принят уже в ряде городов России, и как мы знаем, Верховный суд подтвердил легитимность и законность требований, высказанных в законе о запрете пропаганды гомолесуализма».

По материалам: <http://izvestia.ru/news/536901>

Совет муниципальных образований Московской области волнует «гомосексуализм»

Советом муниципальных образований Московской области 16 ноября 2012 г. был внесён на рассмотрение Московской областной Думы законопроект 237–12 «Об административной ответственности за пропаганду среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений».

Законопроект не дошёл до рассмотрения всей Думы, а рассматривался на заседаниях комитетов. Подавляющее большинство думских комитетов решило не поддерживать данный законопроект. Единственным исключением стал Комитет по местному самоуправлению. В итоге 25 декабря 2012 г. законопроект был отозван.

Примечателен текст данного законопроекта является тем, что в нём давались новые интересные определения. В частности:

Пропаганда среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений – деятельность, направленная на популяризацию таких отношений и на формирование у несовершеннолетних представлений о таких отношениях как норме в сексуальном поведении.

Традиционные сексуальные отношения (норма в сексуальном поведении) – добровольные сексуальные отношения между двумя лицами разного пола, достигшими шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости, характеризующиеся стремлением к обоюдному согласию, отсутствием физического и морального ущерба здоровью партнеров и других лиц.

Нетрадиционные сексуальные отношения – гомосексуальные, бисексуальные, педофилия, садомазохизм и прочие расстройства сексуального предпочтения.

Расстройства сексуального предпочтения – всякое отклонение от нормы в сексуальном поведении, независимо от его проявлений и характера, степени выраженности и этиологических факторов. Это понятие включает как расстройства в смысле отклонения от социальных норм, так и от норм медицинских.

С полным текстом отозванного законопроекта можно ознакомиться на сайте Мособлдумы: http://moduma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=8193&Itemid=86

Милан отказался от побратимства с городом узаконенной гомофобии

23 ноября 2012 года городской совет Милана поддержал инициативу местных ЛГБТ-активистов из организации «Certi Diritti» и большинством голосов приостановил соглашение о побратимстве с Санкт-Петербургом.

Причиной этому стал гомофобный закон, действующий в Петербурге, запрещающий так называемую пропаганду гомосексуальности.

Мы считаем важным, что проблемы нарушения прав человека в Санкт-Петербурге в отношении геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров не остаются незамеченными. Мы признательны международному сообществу за солидарность и поддержку. Права человека не могут существовать изолированно в отдельно взятой стране или отдельно взятом городе. Мы уверены, что объединенными действиями активистов по всему миру, можно остановить насилие и дискриминацию.

Источник: <http://www.comingoutspb.ru/ru/news/milan>

Комитет ООН по правам человека признал российские запреты гей-пропаганды нарушающими Пакт о гражданских и политических правах

Своим решением Комитет удовлетворил жалобу Ирины Федотовой на законы Рязанской области, обязав Россию компенсировать размер штрафа, издержки и моральный вред.

Комитет ООН по правам человека признал положения законов Рязанской области о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних противоречащими двум статьям Международного Пакта о гражданских и политических правах. Тем самым Комитет полностью удовлетворил индивидуальную жалобу активистки Московского гей-прайда Ирины

Федотовой (Фет) в связи с привлечением ее к административной ответственности за гей-пропаганду в Рязани весной 2009 года.

Решение об удовлетворении жалобы Ирины Федотовой принято членами Комитета ООН по правам человека 31 октября во время 106 сессии, проходившей в Женеве с 15 октября по 2 ноября. Полный текст вердикта на английском языке опубликован на официальном сайте Комитета в пятницу 23 ноября.

В своем решении по делу Комитет признал, что Россия нарушила в отношении Ирины Федотовой статью 19 (право на свободу выражения мнений) и статью 26 (запрет дискриминации) Международного Пакта о гражданских и политических правах.

В решении Комитета отмечается, что российские власти "не смогли продемонстрировать, что ограничение права на свободу выражения в отношении "пропаганды гомосексуализма", в противовес пропаганде гетеросексуальности или сексуальности в целом, среди несовершеннолетних основано на разумном и объективном критерии. Более того, не было представлено никаких свидетельств, которые бы указывали на существование факторов, оправдывающих такое различие".

Комитет пришел к мнению, что "демонстрируя плакаты, провозглашавшие, что "Гомосексуальность это нормально" и "Я горжусь своей гомосексуальностью", около здания средней школы, заявительница не совершила каких-либо публичных действий, направленных на вовлечение несовершеннолетних в какие-либо определенные сексуальные действия или агитирующие в пользу какой-то определенной сексуальной ориентации. Вместо этого, она выражала свою сексуальную идентичность и добивалась ее понимания".

В решении подчеркивается, что "в то время как Комитет признает роль властей государства в защите благополучия несовершеннолетних, он приходит к выводу, что государство не смогло продемонстрировать, почему в фактах настоящей жалобы для выполнения одной из законных целей параграфа 3, статьи 19 Пакта было необходимо ограничивать право заявительницы на свободу выражения на основании статьи 3.10 Рязанского регионального закона за выражение ее сексуальной идентичности и попытки добиться ее понимания, даже если на самом деле, как утверждает государство, она намеривалась вовлечь детей в обсуждение вопросов, связанных с гомосексуальностью".

Комитет пришел к заключению, что "осуждение заявительницы за административное правонарушение в форме "пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних" на основании размытой и дискриминационной статьи 3.10 Рязанского регионального закона являлось нарушением ее прав, гарантированных параграфом 2 статьи 19 совместно со статьей 26 Пакта".

Согласно вынесенному решению Комитета, на российские власти возложена обязанность компенсировать Ирине Федотовой сумму административного штрафа, вынесенного за пропаганду гомосексуализма в Рязани, а также юридические издержки и моральный вред.

Комитет обязал власти Российской Федерации предотвратить схожие нарушения в будущем и привести положения законодательства в соответствие со статьями 19 и 26 Пакта о гражданских и политических правах.

Кроме того, Комитет отвел российским властям 180 дней на то, чтобы представить отчет об исполнении вынесенного решения, а также опубликовать и широко распространить вердикт на русском языке.

Ирина Федотова обратилась в Комитет ООН по правам человека 10 февраля 2010 года после того, как исчерпала все эффективные средства судебной защиты внутри страны.

Текст Решения на английском языке:
<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/CaseLaw/CCPR-C-106-D-1932-2010.doc>

По материалам: <http://www.gayrussia.eu/russia/5280/>

Кампания Российской ЛГБТ-сети «Против статьи 6.13.1»

30 ноября Российская ЛГБТ-сеть инициировала общественную кампанию, направленную на противодействие принятию статьи 6.13.1 и привлечение внимания общества и власти к опасным последствиям принятия закона «о пропаганде». Было собрано более 5000 [подписей](#) против принятия закона. Обращение было направлено председателям Госдумы и Совета

Федерации, председателям профильного и ответственного комитетов, а также председателям фракций.

Кампанию уже поддержали такие известные российские и международные правозащитные организации как Молодежное Правозащитное Движение, Московская Хельсинкская группа, Civil Rights Defenders, ИЛГА-Европа и другие.

10 декабря 2012 года Amnesty International призвала своих сторонников по всему миру направлять российским властям обращения с требованием не допустить принятия закона о наказании за «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Сторонники Amnesty International проведут кампанию по написанию писем российским парламентариям с требованием не принимать законопроект № 44554-6 ни в его нынешнем виде, ни с поправками. Подробнее: <http://amnesty.org.ru/node/2401>

Международная федерация за права человека (FIDH) и финская ЛГБТ-организация SETA сделали публичные заявления, в которых обратились к депутатам Государственной Думы РФ и ее председателю Сергею Нарышкину. Также обращение депутатам Государственной Думы России направил Европейский Форум ЛГБТ-христианских групп. А крупнейший французский профсоюз CGT опубликовал письмо солидарности с российскими активистами.

О том, как присоединиться к кампании можно узнать здесь: <http://www.lgbtnet.ru/ru/content/kampaniya-rossiyskoy-lgbt-seti-protiv-stati-6131>

Комитет Госдумы по вопросам семьи за запрет «пропаганды гомосексуализма»

3 декабря 2012 года стало известно, что Комитет по вопросам семьи, женщин и детей порекомендовал Государственной Думе дополнить Кодекс об административных правонарушениях статьей 6.13.1, предусматривающей административную ответственность за так называемую «пропаганду гомосексуализма». Соответствующее постановление было опубликовано на сайте российского парламента.

13 декабря 2012 года Комитет Государственной Думы по делам семьи, женщин и детей принял решение рекомендовать парламенту принять проект федерального закона о внесении в КоАП РФ статьи 6.13.1 о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма». Рекомендация была вынесена несмотря на позицию лидера правящей партии Дмитрия Медведева и Президента РФ Владимира Путина.

Рассмотрение федерального законопроекта в первом чтении было запланировано на 19 декабря, однако позже перенесено на 22 января 2013 года. Проект был внесен Законодательным Собранием Новосибирской области 28 марта текущего года. Аналогичные законы приняты в девяти регионах России.

12 декабря, в День Конституции России Владимир Путин традиционно обращался к представителям Федерального Собрания со своим посланием. Среди прочего, Президент сказал, что *«закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить нравственность. Попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей – это, безусловно, проявление тоталитаризма»*.

Следует отметить, что несколькими днями ранее действующий Премьер-министр Дмитрий Медведев на вопрос о законопроекте в интервью федеральным телеканалам отметил: *«Далеко не все нравственные вопросы, поведенческие привычки, нужно превращать в законодательные вопросы. Не все отношения между людьми должны регулироваться законами. Это моя позиция и позиция "Единой России"»*.

Игорь Кочетков, Председатель Российской ЛГБТ-сети: *«В своем заключении на законопроект Комитет уточнил, что именно собираются запретить – это мирные демонстрации, а также теле и радио-программы, поддерживающие однополые семейные союзы. Таким образом, речь идет о нарушении свободы собраний, слова и выражения мнения. Этот закон нужен властям как еще одно средство давления на СМИ и правозащитников как бы депутаты не оправдывались мнимыми интересами детей»*.

Напомним также, что Правовое управление Государственной Думы дало отрицательное заключение на законопроект. По мнению специалистов, проект требует дополнительного обсуждения и доработки. «Обращаем также внимание, что в законодательстве Российской Федерации нет определения термина «гомосексуализм», - говорится в заключении.

Конференция ОБСЕ рекомендует отклонить запрет «пропаганды гомосексуализма»

6 декабря 2012 года Председателю ОБСЕ Эймону Гилмору (МИД Ирландии) были переданы Рекомендации странам-участницам. Документ касается таких вопросов как соблюдение свободы слова и выражения мнения, противодействие расизму и ксенофобии, защита правозащитников и др. В раздел о расизме и ксенофобии включен развернутый параграф о дискриминации ЛГБТ как одной из пяти главных проблем региона ОБСЕ. В частности, в Рекомендациях содержится призыв не принимать законы, запрещающие так называемые «пропаганду гомосексуализма» и отменить их там, где они уже были приняты. Рекомендации были разработаны 5 декабря в Дублине на параллельной конференции наблюдателей ОБСЕ от НПО. Мероприятие состоялась накануне открытия Совещания министров иностранных дел стран ОБСЕ.

В конференции приняли участие более 20 правозащитных организаций из региона ОБСЕ (США, Канада, Европа и постсоветские страны Азии). Председатель Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков в своем выступлении обратил внимание на то, что ОБСЕ необходимо обратить внимание на проблему разрастающегося конфликта на почве гомофобной и трансфобной ненависти:

«В ряде стран – Украине, Сербии, России и др. – он уже проявляется в острых формах: нападения на участников мирных демонстраций, посетителей гей-клубов, преследования гражданских активистов, выступающих за равноправие ЛГБТ. Тенденцией последнего времени стала практика ограничения свободы выражения мнений для ЛГБТ-людей без разумных и объективных оснований».

Распространению преступлений ненависти и языка вражды по отношению к ЛГБТ в указанных странах, по мнению Игоря Кочеткова, способствует политика поощрения гомофобных и трансфобных предрассудков со стороны властей, с одной стороны, а также отсутствие мер по профилактике и должного расследования преступлений и речей ненависти с другой. Безопасность ЛГБТ-людей приносится в жертву интересам политиков, стремящихся получить поддержку консервативно настроенной части населения.

Инициирование и принятие в Украине и России законов, запрещающих так называемую «пропаганду гомосексуализма» среди несовершеннолетних укрепляет стигму и сегрегацию ЛГБТ. Государство объявляет гомосексуальные отношения «социально неравноценными» гетеросексуальным. Гомофобное законодательство на практике используется для преследования правозащитников и ограничения свободы слова, собраний и ассоциаций.

Закрывая подросткам доступ к современной научной информации о различных аспектах гомосексуальности власти создают угрозу их здоровью, безопасности и развитию. Не имея необходимой информации, гомосексуальные и транссексуальные подростки сталкиваются с трудностями принятия себя и непониманием окружающих. Следствием этого становится распространение саморазрушительного поведения и суицидов.

Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения включают в себя обеспечение безопасной обстановки и соответствующих институтов для мирной дискуссии и выражения своего мнения всеми лицами и общественными группами. Это в полной мере должно относиться к ЛГБТ-людям, организациям и отдельным активистам, защищающим интересы и права ЛГБТ. Законы, запрещающие свободное распространение информации о гомосексуальности и трансгендерности исключают ЛГБТ из общественной дискуссии по жизненно важным для них вопросам.

«Интерфакс-религия» спекулирует на теме сексуального насилия над детьми, чтобы обосновать запрет «пропаганды гомосексуализма»

6 декабря сразу несколько различных СМИ в своих материалах связали тему закона о запрете «пропаганды гомосексуализма» и сексуального насилия в отношении детей. Даже такой всегда аккуратный в подаче своих материалов телеканал «Дождь», поддавшись искушению и в вечернем эфире программы «Здесь и сейчас» выпустил сюжет, в котором в качестве якобы обоснования федерального законопроекта была представлена аргументация Замглавы Следственного комитета РФ Александра Федорова о сексуальном насилии в отношении детей

(http://tvrain.ru/articles/gosduma_bystro_primet_zakon_protiv_geev_ih_budut_presledovat_po_vsej_rossii-333857/).

Что же в действительности произошло 6 декабря? Действительно ли Следственный комитет РФ считает, что запрет «гомопропаганды» сможет снизить количество сексуальных преступлений против несовершеннолетних?

6 декабря проходили **парламентские слушания** Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на тему «*Совершенствование законодательства о защите детей от сексуальной эксплуатации*» (с 10 утра).

Действительно, на этих слушаниях выступал А. Федоров. Но он ни слова не сказал о запрете "гейпропаганды". Кроме количественных данных о совершенных преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних Федоров говорил об антипедофильском законе и о подписанной в октябре этого года Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и посягательствах сексуального характера (<http://www.coe.mid.ru/doc/01102012.htm>). Также он говорил о законопроекте о наказании за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (внесён в Думу в октябре, после подписания Конвенции <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20121016012119.shtml>). А также о «законе об оповещении жертв сексуального насилия и их родителей об освобождении педофила из мест лишения свободы». Об этом нам известно из сообщения РИА-Новости: <http://ria.ru/society/20121206/913645134.html> (материал вышел в 12:15) или сообщения ИТАР-ТАСС на сайте фракции Единой России: <http://er-duma.ru/news/56863> (материал вышел в 12:38).

Как видно из этих же сообщений про закон запрещающий т.н. "пропаганду гомосексуализма несовершеннолетним" представитель Следственного Комитета не говорил. Совсем.

Зато об этом законе и своей уверенности в том, что он будет принят, говорила г-жа Мизулина, глава Комитета по вопросам семьи, женщин и детей: http://www.gazeta.ru/social/news/2012/12/06/n_2651385.shtml (материал вышел в 13:44).

Почему г-жа Мизулина говорила о законе запрещающим «гейпропаганду» на слушаниях по теме законодательства о сексуальной эксплуатации детей, вероятно понятно: это одна из любимых её дискурсивных конструкций, помогающих ей и её соратникам, лоббистам данного закона, нагнетать соответствующую моральную панику.

Практически сразу же в информационном поле происходит объединение этих двух сюжетов (преступления против половой неприкосновенности детей и "гомопропаганда"). Произошло это благодаря portalу "Интерфакс-религия". В 13:53 у них выходит новость, в которой текст Мизулиной дополнен текстом представителя Следственного комитета Федорова и спикера Госдумы Нарышкина. При том текст на «Интерфакс-религия» сконструирован таким образом, что у читателя создаётся впечатление, что они поддерживают тезисы Мизулиной: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=49164>, поскольку их высказывания, которые хронологически были произнесены раньше и без всякой связи с законом о «гомопропаганде», приводятся после цитаты Мизулиной. Поэтому у читателя складывается впечатление, что те законопроекты, о которых говорят Федоров и Нарышкин, это и есть поддерживаемый Мизулиной законопроект, хотя в действительности они говорят о совершенно иных законопроектах.

Вот так порталом «Интерфакс-религия» был сконструирован материал, который в очередной раз не только демонстрирует гомофобную ангажированность данного портала, но и в полном объёме способствует разжиганию моральной паники, играя на существующих социальных стереотипах.

Молодежное правительство Забайкальского края на передовой борьбы с «пропагандой гомосексуализма»

6.12.2012. Чита. Молодежное правительство Забайкальского края подготовило законопроект, направленный на борьбу с пропагандой гомосексуализма (мужеложства, лесбиянства), бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних, а также пропагандой педофилии, сообщает корреспондент «Забмедиа.Ру».

Данный законопроект будет предложен депутатам краевого законодательного собрания в качестве изменений в закон Забайкальского края "Об административных правонарушениях".

Подготовленный молодежью края законопроект предлагает внести административную ответственность за «публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма (мужеложства, лесбиянства), бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних» в виде штрафа:

для граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Публичные действия, направленные на пропаганду педофилии, предлагается также наказывать штрафом:

для граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

По словам авторов законопроекта, документ разработан на основании Резолюции, принятой по итогам проведения открытой дискуссионной площадки «Диалог нового поколения». Использовались также результаты социологических исследований, опросов, среди различных возрастных категорий граждан проведенных на территории края в рамках изучения данной тематики.

Законопроект будет внесен на рассмотрение заксобрания края в ближайшее время.

Источник: <http://zabmedia.ru/?page=news&text=52237>

Забайкальский омбудсмен поддержал закон о запрете «гомо-пропаганды»

6.12.2012. Чита. Рассмотрев проект изменений в закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях», направленный на борьбу с «пропагандой гомосексуализма (мужеложства, лесбиянства), бисексуализма, трансгендерности среди несовершеннолетних», Уполномоченный по правам человека в Забайкальском крае Николай Каргин, поддержал данную инициативу, сообщает пресс-служба омбудсмента.

По словам правозащитника, данный законопроект не противоречит Конституции Российской Федерации и действующему федеральному законодательству.

- Проведенный нами юридический анализ подтверждает, что документ не содержит признаков дискриминации и официального порицания представителей сексуальных меньшинств, а значит, вышеуказанный законопроект не может нарушить их конституционных прав, - сказал Каргин.

С его слов, принятие данных изменений в Закон Забайкальского края «Об административных правонарушениях Забайкальского края» только поспособствует укреплению защиты нравственного здоровья, духовного развития несовершеннолетних и института семьи в целом.

Источник: <http://zabmedia.ru/?page=news&rubr=5&text=52245>

Иркутская область хочет запретить «гей-пропаганду»

11 декабря на заседании высшей административной комиссии заместитель мэра – руководитель аппарата администрации г. Иркутска **Юлия Ефимова** сообщила, что 14 ноября 2012 года в Законодательное Собрание Иркутской области были направлены предложения, подписанные мэром **Виктором Кондрашовым**, включить в План законопроектных работ Иркутской области на 2013 год два проекта законов, направленных на борьбу с «пропагандой гомосексуализма», сообщает пресс-служба администрации города Иркутска.

По первому проекту закона предусматривается запрет «пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних», а по второму - установление административной ответственности для тех, кто будет заниматься «пропагандой». По словам Юлии Ефимовой, предложения будут рассмотрены на Комитете по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области. Он состоится 13 декабря.

«Сегодня проблема с пропагандой гомосексуализма и педофилии стоит остро. К нам приходят обращения с просьбой провести массовые мероприятия с такой тематикой. И у нас нет инструментов для противостояния. Мы проанализировали законодательство: в ряде регионов РФ, например, в Краснодарском крае, Новосибирской области, установлены запреты пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних. Администрация города Иркутска и мэр выступили с предложениями установить такие

запреты в нашем регионе. Если предложения будут поддержаны на комитете в областном правительстве, мы подготовим проекты законов», - пояснила заместитель мэра.

Источник: <http://admirkutsk.ru/?doc=19923>

Калининградская областная дума приняла в первом чтении законопроект о запрете «пропаганды гомосексуализма»

13 декабря 2012 года Калининградская областная дума приняла в первом чтении законопроект о запрете «пропаганды гомосексуализма» и «пропаганды педофилии». «За» проголосовали 27 депутатов, «против» 2 и четверо воздержались.

Инициатором запрета пропаганды выступил депутат Олег Большев. На заседании парламентарий рассказал коллегам, что к нему обращались учителя, представители казачества и союза матерей, которые просили законодательно запретить подобную пропаганду в СМИ среди несовершеннолетних.

«В чем выражается пропаганда?» – спросил Большева депутат Витаутас Лопата. «Могу привести десятки примеров, но это будет уже пропаганда», – ответил Большев и рассказал о модельном бизнесе, которым, по его словам, управляют люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией, что сказывается на девушках-моделях.

По словам Большева, к нему обращались «лидеры гомосексуального движения, которые пригрозили, что если депутаты примут этот закон, их лишат шенгенских виз». В свою очередь депутат Витаутас Лопата предположил, что с инициативой лишить калининградских парламентариев виз выступят ряд высших должностных лиц Евросоюза, среди которых много гомосексуалов. «Ведь почти в каждой столице страны Европы мэр – гомосексуалист», – уточнил Лопата.

Как объяснил депутат Большев, основная цель его законопроекта – запретить публичные действия, направленные на «пропаганду педофилии, а также гомосексуализма среди несовершеннолетних». Под публичными действиями в законопроекте понимается «целенаправленное и бесконтрольное распространение общедоступным способом информации, которая формирует искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных половых связей».

Помимо запрета пропаганды, депутаты дополнили областной Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) соответствующими штрафами за подобную пропаганду. За «пропаганду мужеложства, лесбиянства и бисексуализма среди несовершеннолетних» предложено штрафовать до 5 тысяч рублей, должностных лиц – до 50 тысяч, юридических – до 200 тысяч рублей.

Против закона выступила депутат Алла Войтова. Она напомнила, что уже принят федеральный закон о защите детей от вредоносной информации и не стоит дублировать его на региональном уровне.

Источник: <http://stopzakon.wordpress.com/2012/12/13/kaliningrad/>

Людмила Алексеева предлагает включить в «Список Магницкого» авторов гомофобных законов

На пресс-конференции, прошедшей 17 декабря, посвященной созданию Независимого совета по правам человека, Людмила Алексеева отметила, что задачей Совета станет получение реального результата относительно тех лиц, которые нарушают законодательство: «Мы сможем, получив юридические экспертизы по тому или иному делу, обращаться в конгресс США и парламент Евросоюза и говорить о том, что у нас есть сведения о нарушениях прав человека, и если вы сочтете их убедительными, то добавьте их в «список Магнитского». Она подчеркнула, что «список Магнитского» открыт для дополнений. «Уже сейчас у нас есть первое предложение отправить подобную просьбу о включении в «список Магнитского» имен депутатов Госдумы, которые вносили поправки в законы о митингах, иностранных агентах, о клевете, об интернете и гомофобии», – пояснила Людмила Алексеева, подчеркнув, что данные законы, безусловно, нарушают и лишают граждан прав, дарованных им Конституцией РФ.

Источник: <http://www.mhg.ru/news/13B6FB86>

Совет муниципальных образований Московской области вновь озаботился «гомосексуализмом»

25 декабря 2012 г. в замен отозванного законопроекта 237–12 «Об административной ответственности за пропаганду среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений» Совет муниципальных образований Московской области, внёс на рассмотрение областной Думы новый законопроект: 268–12 «О внесении изменений в Закон Московской области «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в Московской области».

В законопроекте, в частности, предлагается дополнить статью 2 абзацами шестым — восьмым следующего содержания: «пропаганда — деятельность физических и (или) юридических лиц по распространению информации, направленной на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий; нетрадиционные сексуальные отношения — всякое отклонение от нормы в сексуальном поведении; норма в сексуальном поведении — добровольные сексуальные отношения между двумя лицами разного пола, достигшими шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости, характеризующиеся стремлением к обоюдному согласию, отсутствием физического и морального ущерба здоровью партнеров и других лиц». Также предлагается дополнить статьей 10.1 следующего содержания:

«Статья 10.1. Защита несовершеннолетних от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию

2. Не допускается пропаганда среди несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных отношений, как отрицающая семейные ценности и способствующая формированию у несовершеннолетних искаженных представлений о семейно-брачных отношениях».

Судьба данного законопроекта должна будет решиться в январе 2013 года.

С полным текстом законопроекта можно ознакомиться [здесь: http://moduma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=8512&Itemid=86](http://moduma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=8512&Itemid=86)

Докладчик ПАСЕ: свобода выражения мнения не должна зависеть от сексуальной ориентации

Страсбург, 17.12.2012 — «Российскому парламенту следует исключить из повестки дня рассмотрение законопроекта, запрещающего *пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних*», — заявил докладчик Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по преодолению дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности Хокон Хёугли (Норвегия, СОЦ).

«Подобные законы, до сих пор принимавшиеся на местном и региональном уровнях, привели к арестам лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и правозащитников в Санкт-Петербурге и других городах России. ЛГБТ в настоящее время стали мишенью этих законов, по сути дела подрывающих свободу слова и собраний», — добавил г-н Хёугли. «Однако ввиду расплывчатости формулировок и отсутствие точного определения *пропаганды гомосексуализма*, эти законы влияют еще и на свободу прессы, так как наказание может последовать и за обычный репортаж о связанных с ЛГБТ фактах и событиях. Затрагивается и свобода преподавания, так как обсуждение в школе или в университете положения ЛГБТ может быть истолковано как нарушение запрета».

«Введение местного и регионального законодательства, запрещающего так называемую пропаганду гомосексуализма в Молдове, на Украине и в России, представляет собой опасную тенденцию, которая сейчас поднялась до уровня парламента страны. Я рад, что, следуя просьбе Комиссии Парламентской ассамблеи по вопросам равенства и недискриминации, Венецианская комиссия согласилась высказать своё заключение по этому вопросу, который серьезно угрожает свободе выражения мнения, собраний и объединений».

В заключение докладчик сказал: «Призываю парламент России воздержаться от обсуждения данного законопроекта и принять во внимание заключение, которое представит по этому вопросу Венецианская комиссия».

Источник: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2016103>

Общероссийская акция протеста против статьи 6.13.1

19 декабря 2012 года ЛГБТ-активисты в разных городах России вышли на улицы с протестом против введения в КоАП статьи 6.13.1, предусматривающей административную ответственность за так называемую «пропаганду гомосексуализма». Акции состоялись несмотря на то, что Госдума в последний момент перенесла рассмотрение законопроекта в первом чтении на 22 января 2013 года.

В Москве на серию одиночных пикетов вышло 20 человек. Пикеты проходили с 9:00 до 11:00 около здания Государственной Думы. В 12:00 к Думе подошли ЛГБТ-активисты чтобы провести свою акцию «Пропаганда любви», которая предполагала поцелуи. Через несколько минут участников акции закидали яйцами православные активисты. Завязалась потасовка. Полиция задержала 18 человек. Среди них 11 участников акции, 5 православных активистов и 2 журналиста.

В Санкт-Петербурге также прошли одиночные пикеты. 5 активистов ЛГБТ-организации «Выход» и Альянса гетеросексуалов за равноправие протестовали на Малой Садовой улице рядом с Невским проспектом. Рядом была полиция. Обошлось без задержаний.

В Томске ЛГБТ-активистка Российской ЛГБТ-сети Наталья Мизина в 35-градусный мороз вышла к зданию областной администрации на одиночный пикет. Задержана не была.

В Самаре прошел согласованный митинг. Примечательно, что администрация отказала в проведении митинга в предложенном организаторами варианте и согласовала мероприятие в сквере Сафонова через дорогу от школы. На митинг пришло 6 человек, столько же полицейских и журналисты. Некоторые прохожие вставали на сторону активистов. Задержаний не было, несмотря на действующий в Самарской области закон о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма».

В Архангельске возле Областного собрания депутатов состоялось три одиночных пикета.

В Мурманске прошли одиночные пикеты. Региональная телекомпания «Арктик-ТВ» не побоялась снять об этом сюжет и его можно было видеть в прямом эфире.

Также протест был поддержан в Кишиневе и Брюсселе. Там активисты вышли в поддержку протеста у российских посольств.

Напомним, что проект федерального закона был внесен Законодательным Собранием Новосибирской области 28 марта. Его рассмотрение в первом чтении было перенесено на 22 января 2013 года. Аналогичные акты были приняты в девяти регионах России.

Экспертное мнение

Ученые Института психологии РАН считают, что гомофобные законы приведут к всплеску суицидов подростков

23 октября. В Институте психологии РАН оценили последствия принятия законов о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма несовершеннолетним» с точки зрения воздействия на здоровье молодого поколения.

— Подростки, которые начинают осознавать свою гомосексуальность, отчаянно сопротивляются этому. С этим связано большое количество нервных срывов и суицидальных попыток. Осознание гомосексуальных наклонностей у подростков ведет к увеличению риска суицидальных попыток в 5–6 раз по сравнению с обычными подростками, — говорит доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией Института психологии РАН Елена Сергиенко.

По ее словам, нервные срывы связаны не только с социальными факторами — неприятием обществом их индивидуальности, но и с внутренним давлением на психику — «осознанием эволюционной бессмысленности своего существования». Поэтому этим подросткам необходима психологическая помощь. В противном случае получают глубокие

травмы: люди получившие их, согласно исследованиям Института психологии РАН, не могут справиться с переживаниями до 30–40 лет.

Задача школьных педагогов и психологов, по словам Сергиенко, выявлять подростков с гомосексуальными наклонностями и воспитывать у остальных детей толерантное отношение к людям с любыми личностными характеристиками.

— Нужно начинать вести разъяснительную работу не раньше старшего подросткового возраста — 15–16 лет, когда соответствующее поведение становится заметным. Оно выражается не только в предпочтении общения с лицами своего пола, но и в нарочитом отвержении лиц другого пола. Есть и другие признаки — мимика, пантомимика, подчеркивание своей женственности. Педагог должен спокойно к этому относиться, не делая спешных выводов. Ведь принятие в себе сексуальной ориентации и окончательное становление происходит к 22–23 годам. Поэтому нужно стараться, по крайней мере, не допускать травли со стороны других детей. Спокойно об этом говорить с ними. Кроме того, школьные психологи должны рассказывать учителям о сути этого явления, помогать детям и их родителям. Потому что ни один родитель не может просто так это принять — часто это трагедия, — говорит Сергиенко.

Проведению этой работы с подростками, проявляющими гомосексуальную ориентацию, с их родителями и с остальным классом и препятствуют законы, ограничивающие так называемую «пропаганду гомосексуализма».

— По сути они препятствуют разъяснению, помощи и гуманному отношению к лицам с иными характеристиками. Тут нарушена принципиальная логика — если у человека нет ноги, то все проявляют гуманизм, а если с человеком такая беда приключилась, то уже не до гуманизма, — сожалеет Сергиенко, считая, что учителя под страхом обвинения в «пропаганде гомосексуализма» будут замалчивать эту тему.

Наложение табу может обернуться и крупными социальными неприятностями, предупреждает психолог, — вырастет целое поколение, нетерпимое к сексуальным меньшинствам. При этом публичные акции гомосексуалов в Институте психологии РАН призывают не считать пропагандой или рекламой: «с точки зрения психологии — это реакция социальной защиты людей, которые находятся в уязвленном положении, — отчаянный призыв «помогите, не помещайте нас в это маргинальное положение».

Большинство опрошенных «Известиями» генетиков и биологов считают бессмысленными как «пропаганду гомосексуализма», так и запрет на нее. Например, известный российский биолог Александр Марков говорит, что гомосексуальность — наследуемый признак и привить его с помощью какой-либо рекламы невозможно. Равно как нельзя и помешать развитию гомосексуальной ориентации с помощью ограждения информации о ней.

Источник: <http://izvestia.ru/news/538232>

Документ

Расшифровка рабочей встречи «Практика применения статей 7.1 и 7.2 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»

28 сентября 2012 г. в Законодательном собрании Санкт-Петербурга прошла рабочая встреча «Практика применения статей 7.1 и 7.2 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге». Организатором встречи выступил Виталий Милонов, который пригласил на неё представителей правоохранительных органов, а также различных «православных общественных» объединений, поддерживающих данные законы. В результате рабочей встречи участники приходят к выводу, что «закон» не работает и разрабатывают предложения по тому, как можно сделать его работающим.

02:20

Алексей Гаськов, временный исполняющий обязанности начальника правового управления ГУ МВД по Санкт-Петербургу и ЛО.

Практика применения данной нормы достаточно скудна по ГУ.

По статье 7.1. составлено, фактически, три (3) материала, три протокола по закону об Административных нарушениях Санкт-Петербурга. По статье 7.2 составлено 5 протоколов, т.е. фактически 8. Из них положительно в суде рассмотрен только один материал с привлечением к административной ответственности в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Нельзя сказать, что деятельность ГУ в данной сфере можно признать удовлетворительной и чересчур активной. Но если говорить о практике применения данной статьи, то, по нашему мнению, это связано с не совсем совершенной нормой закона Санкт-Петербурга, которая предусматривает возможность составления протоколов и привлечения к административной ответственности только сотрудниками внутренних дел, хотя в целом субъектами профилактики правонарушений у нас являются достаточное значительная часть государственных органов и учреждений начиная от сферы образования и заканчивая комиссией по делам несовершеннолетних. По нашему мнению, если расширить полномочия на составление протоколов о правонарушении, мы могли бы расширить и практику применения данных норм закона.

Мы понимаем, что полиция с учетом информирования отказывается от каких-то избыточных функций, но мы понимаем про профилактика правонарушений в отношении несовершеннолетних не может не касаться полиции и мы будем работать в этой сфере, но с учетом глобального сокращения сотрудников полиции и тех моментов, которые нам диктуются из министерства, мы полагаем, что расширение полномочий позволило бы активно применять данные статьи закона.

Что касается вопросов юридических формулировок и применения данных норм возникает много вопросов. Например, что понимать под пропагандой. Является ли заявление о том, что будет проходить парад меньшинств, привлечением общественности и несовершеннолетних к данному аспекту.

Тем не менее, те нормы, которые есть на сегодняшний день надо пробовать применять дальше и уже активная сложившаяся судебная практика применения данной нормы закона покажет, что здесь в этой части правильно или неправильно.

05:35

Дарья Дедова, пресс-секретарь «Профсоюза граждан России»

А можно вопрос? Немного не по теме. Все в курсе того, что было большое количество заявлений в прокуратуру и следственный комитет по поводу пропаганды, как считает общественность, в ходе проведения концерта Луизы Чиконе 9 августа. Мы разговаривали с подполковником 33 отдела полиции Игорем Александровичем Уваевым, который на данный момент ведет это дело. Он нам сказал, что до сведений сотрудников полиции не доведены сведения об изменениях Административного кодекса Санкт-Петербурга. Они в принципе не знают, что существует статья 7.1 и 7.2.

Алексей Гаськов, временный исполняющий обязанности начальника правового управления ГУ МВД по Санкт-Петербургу и ЛО

Не может такого быть, потому что мы как правовое управления все изменения в законе в соответствующей телефонограмме рассылаем по всем отделениям полиции.

08:30

Ольга Кочанова, начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних.

У меня комментарий и вопрос. По поводу статей закона Санкт-Петербурга. Для анализа практики применения норм закона отводится 12 месяцев, но та информация, которая к нам уже поступает, ставит много вопросов. В соответствии с кодексом об административных правонарушениях установлен перечень категорий должностных лиц, включая сотрудников органов внутренних дел, служб участковых, которые уполномочены составлять административные протоколы. Есть они в перечне уполномоченных лиц - значит, имеют право. Нет их в перечне - значит, изначально мы признаем возбуждение таких дел незаконным. Есть ли приказ ГУ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, который бы также определил перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях по данному основанию?

10:00

Алексей Гаськов, временный исполняющий обязанности начальника правового управления ГУ МВД по Санкт-Петербургу и ЛО

Если это в порядке вопроса, то я попробую так ответить. Дело в том, что в кодексе об Административном правонарушении сказано четко, что по этим статьям протоколы составляются

сотрудниками внутренних дел, а по этим статьям тоже сотрудниками внутренних дел, но перечень должностных лиц определяется министром. В законе Санкт-Петербурга такого нет, закон дал всем сотрудникам органов внутренних дел полномочия по составлению протоколов об Административных правонарушениях Санкт-Петербурга. Тем не менее, при издании данного закона (Административный кодекс СПб и ЛО) дабы избежать вопросов со стороны прокуратуры несколько лет назад мы издали такой приказ по главку в отношении Санкт-Петербурга и ЛО. Поскольку в законе СПб нет прямого указания на обязательство по изданию такого акта, то полномочия есть у всех сотрудников правоохранительных органов.

11:30

Виталий Милонов, депутат ЗакСа, председатель Комитета по законодательству

Дело в том, что региональный закон не имеет права вводить полномочия федеральных структур.

Комментарий помощника В.Милонова:

В законе отдельная статья об этом говорит.

Виктор Шеренко, член Центрального совета «Профсоюз граждан России»

Чем отличается заповедь «Не убий» от конкретной статьи уголовного кодекса? В ней четко прописано наказание и процедура, по которой эта ответственность наступает. На сегодняшний день можно сделать вывод, что городской закон о пропаганде гомосексуализма, педофилии среди несовершеннолетних не работающий, он оформлен на уровне декларации и привлечь по нему к ответственности невозможно. И теперь мы представители общественности сидим и слушаем очень увлекательную беседу профессионалов права между собой о том, кто какие инструкции должен был ...

В. Милонов – Прошу прощения.

В. Шеренко - Я у тебя минуту просил.

В. Милонов – я бы просил представиться представителей общественности, когда вы выступаете...

В. Шеренко

Я продолжу. Эта увлекательная дискуссия о том, кто какие инструкции должен издавать и о том, что такое пропаганда. Я далек от ваших инструкций и терминов. Читайте их словами русского языка. Пропаганда это тенденциозная подача информации с целью создания положительного образа, как равно и публичная демонстрация, преследующая те же самые цели. Можем ли мы публичную демонстрацию и то, что происходило на концерте Мадонны, нормами русского языка расценить как пропаганду? Конечно, да. То же самое связано со всеми этими парадами. Чистейшая пропаганда, если мы руководствуемся нормами русского языка. И претензия к представителям депутатского корпуса и представителям власти совместить нормы права с нормами здравого смысла.

14:10

В. Милонов.

Я хочу отметить, что в российском уголовном законодательстве есть нормы, которые предусматривают ответственность за пропаганду. Пропаганду расовой ненависти, экстремизм, 282 статья и так далее. Что касается самого термина «пропаганда», то он уже раскрывается у нас в законодательстве.

В. Шеренко – Почему мы тогда не можем никого привлечь?

В. Милонов

Давайте так. Мы как раз обсуждаем практику применения.

Есть вопрос, он неоднократно поднимался в обращениях граждан в Комитет по Законодательству, когда в действиях граждан, задержанных с участием добровольных дружин и сотрудников правоохранительных органов, в действиях которых была усмотрена наличие пропаганды педофилии. Так называемые пропагандисты педофилии, которые были выявлены через всемирную сеть интернете. Которые приходили после пропаганды в отношении, по сути дела, не физического лица, а просто в сети. Но, к сожалению, мы столкнулись с ситуацией, когда протоколы были составлены, но были отправлены по месту регистрации жителей. Поскольку местом регистрации был город Москва, где отсутствует данная норма закона, таким образом, получилось так, что данные граждане избежали ответственности. Вместе с тем, я бы хотел обратиться к представителям органов внутренних дел, ГУ по СПб и ЛО. В нашей практике мы сталкиваемся, зачастую, с не доведением этих дел до суда. Из известных мне 15-16 случаев задержки подобного рода граждан я знаю только один случай, который был доведен до суда. Тем самым, создается впечатление у предполагаемых

правонарушителей о безнаказанности и неэффективности подобного рода статьи. Данных лиц задерживают, они сами пишут в отделе полиции объяснения, я сам был свидетелем, что я, такой-то такой-то, осуществлял пропаганду педофилии в отношении заведомо 13-летнего гражданина, я признаю, что совершил данное правонарушение, и вот это дело не доходит до суда. Мне кажется, что после получения подобного рода объяснения в отделе полиции это дело не доходит до суда. Мне кажется, что когда человек, буквально, дословно цитирует и признается, что он нарушил статью 7.1 или 7.2, я не могу объяснить, почему данный протокол не является основанием, чтобы мировой судья рассмотрел по существу данный протокол. Как мы здесь можем избежать того что у нас наказание, пускай не очень строгое, пускай региональное, но не является неотвратимым для данной категории граждан?

Ольга Кочанова, начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних.

Мы не знаем о таких фактах. Если бы мы знали раньше, что таковые имеются, то мы проверили бы, что стало с этими протоколами. На сегодняшний день 4 протокола отправлено в суд и по одному принято решение. Может, именно эти протоколы и имеются ввиду?

В. Милонов – Только на моей памяти было составлено не менее 12 протоколов.

О. Кочалова – Я могу вас заверить, что мы направим информацию по всем органам о наличии таких статей в законе Санкт-Петербурга.

Наталья Борцова, начальник 1-ого отдела центра исполнения административного законодательства ГУ МВД по Санкт-Петербургу и ЛО;

Я буквально вчера вечером запросила информацию. Вот у меня протокол об административном правонарушении в отношении лица, составленным участковым уполномоченным полиции. В отделе было написано: «осуществлял пропаганду педофилии для несовершеннолетних, а именно посредством социальной сети Вконтакте, вёл переписку с лицом, выдававшим себя за несовершеннолетнего. По электронной сети неоднократно настаивал на встрече с несовершеннолетним». Фабула совершенного правонарушения должна содержать суть правонарушения. В чем содержалась пропаганда педофилии? Это по административному законодательству обязанность доказывать лежит на правоприменителе. Мы усматриваем из того что я зачитала в чем заключалась его пропаганда? Что, он вел переписку? Какую переписку, какого содержания, что в ней было?

Объяснение. «Я был задержан для выяснения ситуации на улице такой-то, Кировский район, где собирался зайти в магазин за покупками». Объяснение проводит участковый. Решение мирового судьи. Прекращено за истечением срока привлечения к административной ответственности.

21:25

В.Милонов

Мы видим наличие недостаточно правильное оформление протокола. Поскольку, мне хорошо известна практика таких случаев. И прилагается признаваемая задержанным переписка из сети интернет, где содержатся прямые обращения к предполагаемому несовершеннолетнему с пропагандой педофилии. Естественно правильно было бы прилагать объяснения, где гражданин это признает. Потому что в данном случае даже если бы не истек срок, у мирового судьи не было бы другого решения как отказать.

Я перехожу к другой составляющей данной категории правонарушений, которые уже переходят в уголовное законодательство. Когда данная категория граждан занимается распространением продукции порнографического содержания с участием несовершеннолетних. И здесь, как правило, данные люди, когда задерживаются, у них на мобильных телефона, личных носителях электронных, обнаруживаются некоторое количество продукции эротического характера, где изображены по сути дела дети. И. как правило, данные события не получают развитие, к сожалению. Вот здесь какого рода могут быть предприняты действия, когда факты такого рода обнаруживаются? И что может законодатель здесь усовершенствовать, чтобы человек, который хранит детскую порнографию, поскольку данных гражданин уже обладает всеми признаками лица, который является социально опасным?

24:50

Н. Борцова

Практика возбуждения и расследования уголовных дел данной категории в городе складывается, конечно. Конечно, они также штучны. Но, тем не менее, только в этом году по результатам проверки было возбуждено 11 уголовных дел за распространение в сети материалов порнографического характера с участием несовершеннолетних. Практика есть. Действительно проблема есть с выявлением, документированием. С тем чтобы материалы назначаемой проверки легли в основу возбуждаемого уголовного дела. Безусловно, как и в любой практике возникают проблемы с субъективным фактором, когда приходят новые люди и не знают как применять. Очень хорошее начинание нашего уполномоченного по правам ребенка, когда на системной основе проводятся встречи с теми организациями, которые занимаются ловлей педофилов. Практика нарабатывается.

В. Милонов

Скажите, пожалуйста, я обращаюсь ко всем участникам, было бы полезно выпуск некоего материала для родителей, который мог бы появиться в рамках профилактической работы. На сегодня отсутствуют какие-то методические материалы, чтобы родители могли обнаруживать признаки готовящегося преступления в отношении несовершеннолетнего. Т.е. по каким критериям граждане могли бы определить, что в сети их ребенок может быть подвергнут какому-то насилию или негативному информационному воздействию. Потому что информация к родителям о том, как защитить своего ребенка от подобного негативного воздействия, у нас пока на сегодняшний день отсутствует. И в связи с этим вы знаете, что у нас есть не только социально-ответственные организации, которые помогают правоохранительным органам, но есть и сомнительные общественные организации, которые возмнили себя альтернативой правоохранительным органам. И чтобы не возникала так называемая педоистерия, а мы знаем, что в регионах, где такие нормы закона присутствуют, чуть ли не в интернете демонстрируют такие акции незаконного возмездия. Считаете ли вы, что можно было бы возможным выпустить ряд информационных материалов, которые бы разъясняли данный спектр административного и уголовного законодательства для того чтобы родители могли идентифицировать признаки возможного правонарушения.

29:35

Анатолий Артюх, руководитель движения «Народный собор» в Петербурге

Можно я прокомментирую? Год-два это ужасная тенденция в городе. В так называемых либеральных странах за такое что было у нас в Петербурге сажают в тюрьму. Выступление группы Рамштайн, открытый гомосексуальный половой акт на сцене. В США группу задержали, было возбуждено уголовное дело, условный срок и штраф 10 тыс. долларов. В Петербурге на ура прошел их концерт. В зале были дети. В прессе это было обозначено как плевок тем, кто разрабатывал закон. Закон не работает. Никто не отреагировал кроме общественности. Была проведена беседа с кем-то из организаторов. Но после этого был еще гомосексуальный половой акт на сцене ТЮЗа. Открытый. Как мне сказал один священник, который там был. Уж я не говорю об имитации половых актов в частных театрах, в театре Ленсовета известном по всей стране и в Петербурге. И дети, в том числе, сталкиваются с той мерзостью, когда они видят это на сцене и выбегают потом из зала! Нужно обязательно сделать какой-то орган, который мог бы отслеживать. Т.е. мы должны смотреть программы и отчитываться. Можно как угодно это называть. Цензура? Значит цензура. Лучше цензура, чем пошлости такого рода на сцене.

Теперь что касается самой пропаганды гомосексуализма и педофилии. Понятно, что мы столкнулись к такой наглой агрессивной позицией меньшинств. Они получают гранты, профессионально раскручивают себя, и профессионально себя пропагандируют. И вопрос стоял в министерстве юстиции, что само название двух зарегистрированных организаций «Выход» или «Бок о бок», насколько я знаю, и «ЛГБТ спорт» это уже пропаганда, потому что это фактически узаконенная пропаганда гомосексуализма. И надо сказать, что в этих организациях каждую субботу встречается родительский комитет, там присутствуют дети, где рассказывается об однополых прелестях, больше того, присутствуют юристы и рассказывают детям, как создать семью однополую. Психологи работают, настраивают детей. Открытая пропаганда. Я просто присутствовал один раз. Больше меня туда не пускали.

33:20

В. Милонов – А было ли ваше обращение в правоохранительные органы, чтобы была дана оценка такого рода мероприятиям?

А. Артюх – По некоторым мероприятиям было.

В. Милонов – А какие ответы вы получали?

А. Артюх – Такие же, как по Мадонне.

В. Милонов – Ну по Мадонне ответ еще не получен, поскольку еще не закончены все действия.

А. Артюх – Такие же, как по тем педофилам, которые признались, что они соблазнили.

В.Милонов – Тогда возможно, чтобы вы дали копии эти ответов, чтобы коллеги их изучили?

А. Артюх

Да, конечно. Я хотел бы еще обозначить очень важный момент. Пропаганда в чем заключается. Важный вопрос, а что такое пропаганда? Открытый половой акт, который был у нас в СКК, либо символика известного движения по всему миру? Шестицветный флаг является символикой движения гомосексуалистов. Хочу сказать, что он используется на митингах у нас. То полиция у нас реагирует на это, когда указываешь. Кстати, я прямо пальцем указывал 1 мая, что вот это пропаганда на плакате. Реагируют. На другом митинге 12 июня, когда нас не было, полиция никак нее реагирует. Простите, на упаковке кисломолочной продукции «Веселый молочник» шестицветная радуга. Можно подумать, что это совпадение. Естественно, компания Пепси-кола, которая владеет компанией Вим-Биль-Дан, открыто поддерживает секс-меньшинства и не скрывает, что это является пропагандой гомосексуализма. Как бы смешно это ни было, но по поводу методических рекомендаций мы готовы на себя это взять и разработать. Потому я знаю, что если ребенок, покупающий молоко привыкает к этой урезанной радуге, как символу гомосексуализма, а не к простой, а еще родители, бывает, объясняют что это такое когда дети спрашивают, что есть радуга нормальная, а есть такая урезанная без голубого цвета.

Кстати, сразу после введения закона, они поставили акцию, я считаю это плевок. Можно улыбаться сколько угодно по поводу того что можно дойти до радуги, которая на небе. Это все передергивание секс-меньшинств. Есть четкая символика. Если она используется в школе или организацией ее нужно запрещать законодательно. И по поводу названия организаций – это зарегистрированная пропаганда. ЛГБТ – лесбиянки, геи, как они говорят, трансгендеры и бисексуалы, произносимая в рамках закона – это пропаганда. И нельзя не сказать, что дети это не слышат. Конечно, слышат.

В.Милонов – Ведь в законе тоже эти названия присутствуют.

А.Артюх – Но не как пропаганда. Надо понимать, что есть позитивное отношение к этому, а есть негативное.

Евгений Андрущенко, участник движения «Народный собор»

Возвращаясь к вопросу о подготовке справочных материалов по выявлению угроз для родителей. У них материалов не хватает, они занимаются в основном самодеятельностью. Нужны квалифицированно подготовленные психологические, юридические, педагогические ответы родителям. Было бы очень полезным, если в данном пособии содержалась информация, как можно донести информацию до детей о возможных угрозах, чтобы пояснить эту информацию корректно. И еще должна содержаться прикладная информация, если родители столкнулись с такими случаями, чтобы злоумышленник не ушел от ответственности. Как не попасть в такую ситуацию, когда протокол об административном правонарушении неправильно оформлен и, в итоге, злоумышленник будет гулять в том же дворе. Т.е. должны содержаться рекомендации как все должно быть оформлено.

Продолжая тему, которую сейчас осветил А.Артюх с открытой пропагандой, все мы знаем магазины Пятерочка. И если вы подойдете к терминалу и попытаете положить денежку на телефон, то во весь экран высвечивается сообщение следующего содержания. Ну, изображен гомосексуалист и надпись: «Приглашение на гей-парад. Разыграть». Дальше если мы проходит по меню, то оказывается что это некий розыгрыш. Вы можете ввести номер абонента и ему позвонит человек с таким противным голосом и пригласит его войти в оргкомитет гей-парада. Первое сообщение, которое вылетает, оно оформлено в виде комикса. Соответственно данными терминалами могут пользоваться дети. И мной были сделаны фотографии в магазине, который располагался в одном здании с магазином «Дети». Мы сейчас подаем обращение в МВД.

В.Милонов

Я хотел бы предоставить слово о мониторинге возможных правонарушений в отношении прав несовершеннолетних представителю Аппарата уполномоченного по правам ребенка.

39:50

Олег Ларионов – советник Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге

Что касается практики применения самих статей. Положительно оцениваю эти инициативы в тех регионах, где они были введены. То, что столкнулись с проблемами в процессе реализации, я хочу поддержать коллегу из ГУ МВД. Тут есть определенная специфика. Когда протоколы составляются участковыми. Они зачастую не в проблематике подобных правонарушений. Поэтому было бы логично

передать полномочия именно субъектам профилактики, Потому что у нас есть и специалисты, которые принимали участие в разработке этого закона, чтобы понимать, что такое пропаганда и как-то отличить пропаганду от информирования. Поскольку мы понимаем, что в год случаи исчисляются десятками и мы в силах составить протоколы квалифицированно и передать их в мировые суды. Я хотел бы еще раз поднять вопрос по поводу предоставления права составления протоколов Уполномоченным по правам ребенка.

42:05

В.Милонов

Здесь вы как раз затронули тему, которая является предметом разработки нового проекта закона в Законодательном собрании. Поскольку мы сейчас думаем о том, чтобы расширить круг должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы по данной категории правонарушений. В частности, мы узнали для себя, что Уполномоченный по правам ребенка готов взять на себя такие функции. Также получили обращение со стороны органов местного самоуправления, которые наделены отдельным государственным полномочием по опеке и попечительству. Данное направление напрямую коррелирует с охраной психологического здоровья несовершеннолетних. Возможна ли передача такого полномочия по составлению протоколов также должностным лицам органов местного самоуправления?

Алексей Гаськов, временный исполняющий обязанности начальника правового управления ГУ МВД по Санкт-Петербургу и ЛО.

Если говорить о ГУ МВД, то мы как раз об этом и говорим. Мы полагаем, что это и есть проект. Если мы хотим видеть от полиции результаты массовости и качества ведения этого дела, то это будет не совсем правильно, мы никогда не достигнет результата, чтобы побороть эту беду. Потому что полиция имеет достаточно широкий спектр своих задач, поэтому это предложение как раз совпадает с той позицией, которая была озвучена.

Д. Дедова

Это скорее специфическое направление, которое будут скорее профессионалы делать и органы местного самоуправления и другие органы.

О. Кочанова

Теоретически возможно об этом можно подумать, но только при внесении соответствующих изменений в закон Санкт-Петербурга, если это будет прописано отдельно. Потому что опека и попечительство трактуется достаточно узко. Я хотела бы выразить сомнения, что этот орган будет у нас активно участвовать. Это будет опять мертворожденное. Поверьте мне, я много лет потеряла в органах опеки и попечительства, не будет. Присоединяюсь к предложению Уполномоченного по правам ребенка. И результат будет и качество. Опека в настоящее время не готова, даже если будут предоставлены соответствующие полномочия законом Санкт-Петербурга.

45:00

В.Милонов

Я хотел бы уточнить свое предложение. Я говорил, что не только органы опеки и попечительства, но также и должностные лица муниципальных образований могут быть наделены такими полномочиями. Поскольку мы сейчас видим, как в рамках деятельности отдельных образований принимаются программы профилактики подобного рода правонарушений. И мы видим искреннюю готовность. И вот на сегодняшний день, мы проводим эксперимент на базе муниципального образования «Красненькая речка», где органы местного самоуправления на добровольных основах, не превышая пределов своей компетенции, они как раз участвуют в подобного рода программах. Но если бы мы предоставили органам местного самоуправления право составлять протоколы, то я уверен, что в ряде случаев мы могли бы столкнуться с тем, что круг лиц, которые следят за подобными правонарушениями, он бы существенно расширился. Потому что есть заинтересованность. Точно также как мы сейчас обсуждаем передачу органам местного самоуправления права составлять протоколы по продаже алкоголя несовершеннолетним. Потому что мы знаем, что органы МВД при всем уважении, просто не имеют физической такой возможности из-за сокращения численности составлять протоколы, потому что они не успевают это делать. Может быть, органы местного самоуправления с удовольствием готовы наказывать тех участников рынка, которые продают алкоголь несовершеннолетним. Хотя сейчас есть инициатива, озвученная премьер-министром, чтобы данная категория правонарушений перешла из категории административной в категорию уголовную и чтобы были санкции на тех, кто организовал подобного рода бизнес. Тем не менее, мы можем это уже обсуждать.

Мы готовы тогда наш законопроект, который я подготовил в рамках взаимодействия с Уполномоченным по правам ребенка предоставить всем участникам сегодняшнего совещания, чтобы вы могли высказать свою точку зрения в отношении введения такой нормы.

В.Милонов

Начальник аппарата напоминает, что я должен сказать, что мы вам скоро направим еще один наш законопроект, касающийся борьбы с религиозными сектами. Но это другой уже момент.

Спасибо большое. Буквально в порядке поступления заявок. Я прошу по существу высказывать замечания, как вы это делали в прошлый раз.

48:20

Виктор Шеренко, член Центрального совета Профсоюз граждан России

На самом деле я бы хотел защитить в меру своих сил наших правоохранителей. Потому что мы в «Профсоюзе граждан России» буквально с карандашом изучили данный закон о запрете пропаганды и я могу сказать что закон неработающий. По нему сложно кого-то привлечь к ответственности. Можно выписывать родителям какие угодно методические материалы, но родитель по этим материалам не сможет привлечь к ответственности ни педофила, ни того кто пропагандирует их детям гомосексуализм. Я могу сказать, что мне, чем заниматься несколько месяцев этой тягомотиной, в результате которой может быть ему выпишут штраф в 5 тыс. рублей, мне проще ему в морду дать. Такая формулировка закона, такая размытая, неработающая, на самом деле провоцирует многих граждан на то чтобы защищать свои семьи, не прибегая к помощи закона. Потому что закон такой возможности не дает. Одно другому не помеха, методички родителям и все что угодно. Но пока не будет четко обозначенной законодательной базы, когда не будет двусмысленности трактовок, когда за продажу алкоголя может потерять свой бизнес, так вот социальная опасность пропаганды этих половых извращений несопоставима выше, чем распространение алкоголя среди несовершеннолетних. Я не понимаю, почему в том законе, который у нас в городе принят, нет четких обозначенных границ, в том числе экономической ответственности юридических лиц, которые позволяют все это. Закон должен быть недвусмысленный. И в первую очередь это вопрос не к правоохранителям, а к законодателям о том, как доработать этот закон и все необходимые подзаконные акты, чтобы он от деклараций превратился в реальный работающий инструмент, которым могут уже пользоваться хоть органы опеки, хоть правоохранители.

51:10

В.Милонов

Мы открыты для ваших предложений. Если у вас есть предложения по усовершенствованию закона, мы готовы их рассмотреть.

Алексей Колоткин, руководитель петербургского отделения «Профсоюзы граждан России»

Ситуация у нас следующая. Пока мы занимаемся пинг-понгом, пока один месяц мы рассматриваем в полиции, второй месяц проверяется все это дело в прокуратуре. И в этой ситуации у нас нет правоприменительной практики. Я говорю в принципе. Пока норма действует, для того чтобы практика была, чтобы все это прошло в несколько кругов, вы говорите по факту до 2013 года будет проведена проверка. И, соответственно, все это откладывается, откладывается. Вот если взять конкретное дело Луизы Чиконе, то у нас собрана вся доказательная база. Единственно, мы всегда находимся в тупиковой ситуации. Мы не юристы, нами подано исковое заявление по гражданскому делу, по нарушению нашего гражданского права. Но для административного правонарушения доказательная база у нас собрана. Нам всего лишь необходимо донести это до вас. В этой ситуации можем ли мы говорить, что такого рода встречи могут перейти в разряд регулярной и, соответственно, можем ли мы к присутствующим представителям правоохранительных органов каким-то образом обращаться? Ну не столько формально, сколько за консультациями, за помощью. Потому что мы готовы собирать всю доказательную базу, нам нужно всего лишь комментарии что нам нужно собрать и экспертное мнение. Мы готовы написать все необходимые методички, мы это делаем это оперативно и быстро, мы не госорганы. Т.е. у нас нет определенных регламентов, мы сели и написали. Поэтому можем ли мы взять ваши телефоны, контакты и встречаться на какой-то более-менее регулярной основе и уже в менее формальной обстановке? Конкретно если взять то же дело Луизы Чиконе почему не создать прецедент, почему не описать это дело, почему не взять доказательную базу? Мы все присутствующие здесь с вами знаем, что пропаганда педофилии там была... э-э-э, гомосексуализма. Все знают и все сидят и разводят руки. Привлечь вы ее не можете...

54:05**Д.Дедова**

В связи с тем, что культурно-массовые мероприятия проходят повсюду, у нас везут Леди-Гага и никто не исключает, что повторится пропаганда гомосексуализма среди несовершеннолетних. Кто угодно может приехать. И при этом у нас организаторы мероприятий могут довольствоваться указанием, что не рекомендовано к просмотру лицам младше 18-ти лет. Простите, закон рекомендательный характер не носит. Мы не можем отдавать на откуп родителям, которые руководствуются неизвестно какими мотивами, приводят ребенка на концерт, где заранее объявлено, что будет нанесен вред его нравственности и, вообще, моральному здоровью. Причем, если родитель ребенка берет, то и взятки гладки. Может тогда это возложить на те органы, тот же комитет по культуре, комитет по безопасности, какие-то правоохранительные структуры, которые четко дадут указания тем же организаторам культурно-массовых мероприятий, чтобы организовали возрастной контроль? Не пускайте туда детей. Напишите на билете «Запрещен вход» до 18 лет. Особенно учитывая, что у нас с 1 сентября вступил в силу закон о защите детей от информации, вредящей здоровью. Почему это на концерте то нельзя?

А.Артюх

Лучше не пускать гомосексуалистов все-таки.

55:15**В.Милонов**

Так, прошу прощения. У нас идет обсуждение в каком-то все-таки установленном порядке.

Я беру на себя ответственность, чтобы скоординировать, мы обсудим, как такие встречи можно проводить. Это очень важно, потому что мы собрали сегодня людей, которых вы называете социально-активной общественностью. Т.е. люди, которые по доброй воле на волонтерских началах занимаются изучением этой проблематики в обществе. Это люди являются крайне неравнодушными к этим проявлениям негативным в нашем обществе. И очень важно, чтобы в своей деятельности могли также опираться, взаимодействовать с теми институтами гражданского общества, которые готовы искренне и честно вам помогать, сигнализировать о том, что у нас не совсем правильно. И вот таким образом Отец Алексей Мороз.

57:00

Алексей Мороз, гранд доктор психологии, профессор, кандидат педагогических наук, член правления Санкт-Петербургского отделения Союза писателей России, священник РПЦ МП

Я хотел бы представиться, доктор психологии, кандидат педагогических наук. Вот я из членов экспертной комиссии в области психологии, в нее входят и психиатры, которые занимались анализом выступлений так называемой Мадонны Луизы Чиконе. Вот результаты экспертизы, вывод я вам прочту. В ее выступлении присутствовало: разжигание религиозной розни, пропаганда гомосексуализма, пропаганда насилия, манипуляция сознанием зрителей, разрушительное воздействие на традиционно духовно-нравственные ценности русского народа, пропаганда фашизма и шовинизма путем соответствующей символики, унижение человеческого достоинства путем использования соответствующих артефактов шоу. Проведена полная экспертиза, собрана доказательная база. Т.е. мы видим, что действия подобного плана они научают молодежь, которая находится там, антисоциальному поведению. И мы видим последнее время спиливание крестов, варварское отношение к святыням Русской православной церкви. Мы с вами также видим хулиганские выходки, сатанинские выходки. Не секрет, что сатанизм сегодня с его жертвоприношениями животных присутствует в Санкт-Петербурге. Выступления подобных деятелей они способствуют формированию нашей молодежи в строго определенном духе и способствуют их антисоциальной деятельности и уголовной деятельности. И вот сейчас рекламируется приезд Гельмана с его выставкой. В очередной раз мы будем свидетелями, если она состоится, разжигания антирелигиозной розни, анти-русских ценностей. И уже в интернете бродят следующие воззвания: «Если он приедет, и никто нас не защитит, то защитим наших детей сами». Т.е. есть уже возмущения в народе, есть желание защититься и просто физической расправы. Нужно ли нам это? Нет. Поэтому нам нужно законодательной базой пресекать выступления подобного рода деятелей, которые приносят вред нашему народу и не допускать антисоциальных явлений. И мы видим с вами, что творится в мире после фильм «Невиновность мусульман». Хотим ли мы подобных эксцессов в результате приезда Гельмана, Мадонны? Русский народ терпелив, когда его бьют во все большие места, то может быть социальный взрыв. И наша задача не допустить этого взрыва.

В.Милонов.

Я обещаю, что на основании вашего обращения я в понедельник уже дам обращение нашим

правоохранительным органам, чтобы узнать какие-то планирующиеся профилактические меры по недопущению разжигания межнациональной розни, розни основанной на религиозной неприязни и профилактики, возможно даже, экстремизма.

Уважаемые коллеги. Последнее слово я должен представить. Крайнее, крайнее.

1:00:00

А.Артюх

Очень кратко. Это то, что сказал Виктор (прим. Шеренко) и сказал отец Алексей. Очень важно, что от того закона, который был сейчас принят, который мы сейчас обсуждали, страдают люди, которые как раз занимаются вопросами нравственности. Уже произошло это, в заключении сейчас находится Дмитрий Дейнеко, который просто вырвал плакат. Т.е. народ прекрасно понимает, что вот тот радужный флаг, который вызывают определенную реакцию, т.е. люди знают, что это пропаганда. Полиция не реагирует, реагируют граждане. Сейчас Дмитрий Дейнеко под домашним арестом, мы его вызвали из заточения, его арестовали за то, что он просто вырвал плакат у гомосексуалистов на улице.

В.Шеренко

А потом он защищал себя этим же плакатом.

А.Артюх

Да, он сделал то, что должен был сделать нормальный человек. Полиция не реагирует, тогда естественно получают конфликты, после которых привлекают вот таких ребят, которые пропагандируют здоровый образ жизни. Просто неизвестно чем закончится дело, я просто прошу принять к сведению. Потому что это прецедент очень опасный. Мы страдаем от того с чем боремся.

В.Милонов

Что касается этого инцидента, то есть уже наше обращение. Там действительно совершенно неправильно было переквалифицировано это дело из одного в другое. И почему-то в отношении гражданского активиста.

В.Шеренко

А профилактические меры будут направлены в отношении гражданских активистов. Не на Гельмана, а на тех, кто может ему воспрепятствовать.

В. Милонов

Мы сегодня для этого собираемся, чтобы представители правоохранительных органов нашего города, представители Аппарата уполномоченного по правам ребенка увидели точку зрения гражданских активистов. И это очень правильно. У нас подошел запланированный час общения к концу. И позвольте мне поблагодарить в равной степени и представителей правоохранительных органов за то, что вы выделили время для того чтобы обменяться мнениями, и представителей общественных организаций, и Аппарата уполномоченного по правам ребенка. Это очень важно, что мы имеем возможность акцентироваться на тех вопросах, которые нас очень беспокоят, и мы считаем, что без помощи органов государственной власти здесь нам не справиться. Я очень рассчитываю на адекватное отношение к тем вопросам, которые мы сегодня затрагиваем. Я обещаю, что все те вопросы, которые вы передадите по результатам нашего совещания, я обещаю переправить участникам сегодняшнего совещания для того чтобы мы получили какой-то адекватный, понятный ответ.

Спасибо огромное всем еще раз, до новых встреч.

Расшифровка: Юрий Гавриков, ЛГБТ-организация «Равноправие», опубликовано 10 ноября 2012 г.

Источник: <http://lgbt-grani.livejournal.com/1689642.html>, <http://lgbt-grani.livejournal.com/1689920.html>

Документ

30 ноября Российская ЛГБТ-сеть запустила сбор подписей под обращением к депутатам Государственной Думы против законопроекта о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Председателю Государственной Думы РФ С.Е. Нарышкину
Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко

Председателю Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигину
Председателю Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Е.Б. Мизулиной
Руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе ФС РФ В.А. Васильеву
Руководителю фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе ФС РФ С.М. Миронову
Руководителю фракции ЛДПР в Государственной Думе ФС РФ В.В. Жириновскому
Руководителю фракции КПрФ в Государственной Думе ФС РФ Г.А. Зюганову

КОПИЯ

Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину
Председателю президентского Совета по правам человека М.А. Федотов

Как сообщается на сайте Государственной Думы, 19 декабря планируется рассмотрение в первом чтении законопроекта о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних» (№44554-6).

Обращаем ваше внимание на то, что такого явления как «пропаганда гомосексуализма» не существует. Нет никаких научных данных, свидетельствующих, что гомосексуальность становится более распространённым явлением из-за открытых дебатов о положении сексуальных меньшинств в обществе. С точки зрения современной медицины, гомосексуальность наряду с гетеросексуальностью и бисексуальностью является нормальной, здоровой, полноценной формой сексуальной ориентации человека. Данная позиция медицинского сообщества неоднократно подчёркивалась Всемирной Организацией Здравоохранения.

Данный закон утверждает «социальную неравноценность» людей с различной сексуальной ориентации и гендерной идентичностью. Тем самым гомосексуалы ставятся в дискриминируемое положение (им запрещается говорить о себе) без каких-либо разумных и объективных оснований для этого.

Обращаем ваше внимание на то, что подобные региональные законы уже вызвали рост агрессии по отношению к ЛГБТ. Закон развязывает руки представителям националистических и ультраправых организаций. Это подтверждается целой серией нападений на участников мирных мероприятий и встреч. В Санкт-Петербурге 12 марта неизвестные напали на выставку картин ЛГБТ-художников, 17 мая - на участников согласованного ЛГБТ-митинга, а после него - на автобус с иностранными рабочими (которых нападавшие приняли за участников митинга), 12 июня – на ЛГБТ-активистов после завершения согласованного митинга. 4 августа и 11 октября – погромы в ночных клубах в Тюмени и Москве.

Представляется необоснованным утверждение, что данная правовая новация направлена на защиту здоровья, нравственного и духовного развития несовершеннолетних. Есть общее для международного и российского права представление о том, что защите со стороны общества и государства подлежит половая неприкосновенность несовершеннолетних и их половая свобода в рамках, устанавливаемых законом, а также волей родителей или опекунов. В российском законодательстве такая защита обеспечивается целым комплексом норм, в числе которых отдельная 18-я глава Уголовного Кодекса и Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Введение некой специальной нормы, карающей за пропаганду, то есть распространение идей, учений, взглядов с целью популяризации какой бы то ни было формы сексуальных отношений, если указанная пропаганда не содержит признаков деяний, описываемых ст.18 УК РФ и не приходит в противоречие с требованиями ФЗ N 436-ФЗ, т.е. не связана с покушением на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних, представляется необоснованным и излишним ущемлением прав и свобод граждан.

Часть 4 статьи 15 Конституции РФ декларирует, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». Существование различных форм гендерной самоидентификации и сексуальной ориентации является общепризнанным принципом в современном международном праве. Существуют документы международных организаций, в которых состоит Российская Федерация, таких как Организация Объединённых Наций, Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также решения

Европейского Суда по правам человека, прямо указывающие на недопустимость любых форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Мы выступаем категорически против принятия подобного закона в Российской Федерации и просим отклонить его уже в первом чтении.

Источник: <http://democrator.ru/problem/9318>

Документ

Открытое письмо родителей депутатам Государственной Думы против запрета так называемой «пропаганды гомосексуализма»

Уважаемые депутаты!

Мы, граждане Российской Федерации, налогоплательщики и избиратели, являющиеся родителями детей с разными сексуальными ориентациями и гендерными идентичностями, обращаемся к вам, депутатам Государственной Думы. Причина нашего обращения связана с предстоящим рассмотрением законопроекта № 44554-6 о внесении поправок в КоАП РФ о так называемой «пропаганде гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Мы категорически против принятия такого или подобного законопроектов по следующим причинам:

1. Понятие «пропаганды гомосексуализма» абсурдно, потому что мы в своих гетеросексуальных семьях воспитывали детей одинаково. Однако одни из них оказались гомосексуальными, а другие – гетеросексуальными. Поэтому для нас, как и для мировой науки, очевидно, что пропаганда любой сексуальной ориентации невозможна так же, как невозможна пропаганда цвета глаз, кожи, волос или леворукости.

2. Недостаток информации о гомосексуальности приводит к катастрофическим последствиям для детей, осознающих свою гомосексуальную ориентацию, и для их родителей. В таких условиях остается место только для страха и ненависти. Эти факторы обычно приводят к попыткам суицида (до 30% среди ЛГБТ-молодежи, что в 5—6 раз выше, чем у их гетеросексуальных сверстников). Также такой закон еще больше развяжет руки и без того агрессивной части общества, он будет указывать на «внутреннего врага», будет провоцировать ненависть, оскорбление, физическое насилие, в том числе – домашнее. Во многих регионах, где аналогичные непродуманные инициативы приняты местными властями, мы уже наблюдаем увеличение преступлений на почве ненависти по отношению к ЛГБТ-сообществу.

3. Закон объявляет, что некоторые отношения не являются социально равноценными другим. Это значит, что люди, вступающие в «социально неравноценные» отношения, объявляются, по сути, людьми второго сорта – такими людьми, отношения между которыми не уважаются обществом и уж тем более не защищаются государством. Таким образом, закон оскорбляет целую группу людей, а также их родственников, друзей, знакомых и коллег. А это уже весомая часть общества.

4. Мы уверены, что «проблема» так называемой «пропаганды гомосексуализма» является надуманной, в отличие от реальных проблем в нашей стране, таких как насилие в семье, алкоголизм, дети-отказники (почти 2 млн. в РФ), поддержка неполных семей, создание доступной среды для инвалидов и т.д. Может быть, не стоит отвлекать внимание общества от реальных проблем, решая проблемы надуманные и создавая таким образом лишь иллюзию активной законотворческой деятельности?

Мы также хотим обратить ваше внимание на то, что в нашем светском и демократическом государстве, в котором свобода слова провозглашена ценностью в Конституции, понятие «пропаганда» не должно быть применимо к безобидным вещам. Запрет свободно разговаривать на любые нейтральные темы, не призывая к насилию, эквивалентен запрету на свободу слова, так как несовершеннолетние тоже являются гражданами нашей страны.

Голосуя за этот закон, вы берете на себя ответственность за рост насилия в отношении наших детей, увеличение случаев подросткового суицида, домашнего насилия и социальной напряженности.

Межрегиональная организация «Родительское Движение», «Родительский Клуб» (проект ЛГБТ-организации «Выход») Инициативная группа «Родительское собрание» (г. Москва) и другие родители.

Документ

Всеобщая Конфедерация Труда Франции солидарна с российскими ЛГБТ-организациями

19 декабря 2012 года Государственная Дума РФ собирается рассмотреть проект закона о запрете «пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних».

Во Франции дискуссии вокруг проекта закона о браке для однополых пар стали предлогом для беспрецедентной кампании по очернению лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

Во Франции, как и в России стоит задача организовать отпор и защитить равенство прав людей вне зависимости от их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Всеобщая Конфедерация Труда Франции приняла участие в манифестациях, которые прошли по всей стране в минувшие выходные в защиту права на брак для однополых пар. Мы заявляем, что равенство прав людей должно стать краеугольным камнем в фундаменте любого общества, которому дороги справедливость и социальный мир.

Все ложные дебаты на эту тему, в любой стране, преследуют цель разделения общества и его отвлечения от реальных социальных проблем: жесткой бюджетной политики государства как в Европе, так и в России, разрушения систем образования и медицинского обслуживания, снижения уровня заработной платы, ухудшения условий труда.

Всеобщая Конфедерация Труда Франции заявляет о своей солидарности с гражданами и организациями России, которые противостоят принятию обманного и несправедливого закона.

Париж, 18 декабря 2012 г.

Новости Российской ЛГБТ-сети

Российская ЛГБТ-сеть приняла участие в двухдневном форуме «ЕС – Россия»

9—10 октября 2012 года в Санкт-Петербурге проходило Общее собрание Гражданского форума «ЕС – Россия». Около 90 лидеров гражданского общества России и Европейского союза собрались в северной столице, чтобы обсудить вопросы отношений России и ЕС, роль гражданского общества в деле укрепления диалога Россия – ЕС и разработать рекомендации для предстоящего декабрьского Саммита ЕС – Россия. В форуме приняли участие представители Российской ЛГБТ-сети. В России Форум собирался впервые.

На Общем собрании обсуждались отношения ЕС – Россия в свете их «стратегического партнерства», последствия вступления России в ВТО, а также состояние дел гражданского общества в ЕС и России. В пленарной дискуссии принял участие Председатель Российской ЛГБТ-сети Игорь Кочетков. Основное внимание в рамках дискуссии было уделено проблемам, с которыми сталкивается гражданское общество в России. Прежде всего, дело касается целого пакета законов. В частности, это законы о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма», принятые в ряде регионов России, закон о некоммерческих организациях, выполняющих «функции иностранного агента», о «государственной измене», закон, ограничивающий свободу собраний и свободу слова в Интернете. Форум принял целый ряд позиционных документов по этому поводу. Прозвучало предложение обсудить эти вопросы в декабре на предстоящем саммите ЕС – Россия.

В рамках секции по ксенофобии на Форуме была достигнута договоренность о проведении экспертной встречи по разработке концепции антидискриминационного законодательства в апреле 2013 года. Проводить встречу будут АДЦ «Мемориал»,

Российская ЛГБТ-сеть – с российской стороны и международная сеть «United» (Нидерланды), Международное партнерство за права человека (Бельгия) – со стороны Евросоюза.

Во второй день развернулась дискуссия о будущем Форума, его миссии и целях. *«Форум должен стать площадкой общеевропейского пространства. Мы должны напоминать России и странам Евросоюза о том, что Россия является частью Европы»*, – сказал на заключительном заседании Игорь Кочетков. – *«Нам следует фокусировать свое внимание в рамках диалога на ценностях, а не интересах»*.

Дополнительная информация:

Гражданский Форум ЕС – Россия был основан в марте 2011 года в Праге. Форум служит платформой для постоянного сотрудничества организаций гражданского общества из России и Европейского Союза. Форум направлен на укрепление связей между организациями гражданского общества; оказания взаимной помощи и солидарности, а также способствовать тому, чтобы мнения граждан были учтены в диалоге ЕС – Россия. Сегодня в Форум входят 98 членов из всех регионов России и из стран-членов ЕС.

Российская ЛГБТ-сеть является членом Гражданского форума с 10 июня 2012 года. Сеть также вошла в состав рабочей группы Форума по правам человека, координаторами которой являются Ане Бонде из Международного Фонда Домов прав человека, Елена Шахова из Гражданского контроля и Константин Баранов из Международного Молодежного Правозащитного Движения, коллективным участником которого ЛГБТ-сеть также является с этого года. Рабочая группа занимается такими темами, как защита правозащитников, ксенофобия и исполнение решений Европейского суда по правам человека.

ЛГБТ-активисты из разных стран определили пути противодействия дискриминации

26–27 октября 2012 года в Санкт-Петербурге состоялась международная правозащитная конференция «Антидискриминационные стратегии: опыт и перспективы». В работе конференции приняли участие представители российских, иностранных и международных правозащитных организаций, региональные омбудсмены, а также Уполномоченный по правам человека МИД Германии Маркус Лёнинг (Markus Löning). Основной целью мероприятия стал обмен опытом и обсуждение совместных подходов к теме дискриминации и антидискриминационных стратегий в Восточной Европе.

К участникам Конференции обратились Ульрике Луначек (Ulrike Lunacek) и Майкл Кэшман (Michael Cashman), со-председатели ЛГБТ-интергруппы Европарламента:

«Мы все знаем, что права человека являются универсальными. Они применимы не только повсюду, но и для всех – для каждого в отдельности. По этой причине представляется излишним добавлять, что права человека не зависят от своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности», – сказал в своей вступительной речи Тим Кёлер (Tim Köhler), координатор программ по противодействию преступлениям на почве ненависти Фонда «Память, ответственность, будущее» (EVZ, Германия).

Основная часть конференции была посвящена выработке рекомендаций представителям власти, правозащитным и межправительственным организациям и уполномоченным по правам человека. Выработка рекомендаций происходила в пяти секциях.

В рамках секции по восстановлению прав жертв политических репрессий среди представителей организаций из постсоветских стран были найдены общие подходы и возможности совместных действий. На секции по взаимодействию с уполномоченными по правам человека была высказана готовность к сотрудничеству уполномоченных с правозащитными организациями по вопросам, касающимся дискриминации ЛГБТ. Работа также происходила в секциях по мониторингу дискриминации, антидискриминационному законодательству и помощи пострадавшим от преступлений на почве ненависти. Итоговый текст рекомендаций будет опубликован в ближайшее время.

Следует также отметить, что конференция стала полезной и на региональном уровне, выступив площадкой для налаживания и укрепления взаимодействия местных ЛГБТ-активистов с российскими и зарубежными партнерами.

«Для меня приятной неожиданностью стала встреча и обмен мнениями ЛГБТ-активистов из стран постсоветского пространства», – говорит Сергей Андросенко, руководитель правозащитного проекта «Гей-Беларусь». – *«Очень важно, что мы*

договорились о сотрудничестве в сфере восстановления прав жертв политических репрессий».

«Основная проблема внедрения антидискриминационных стратегий в России в настоящее время заключается в том, что государственные органы направляют свои усилия на «борьбу с экстремизмом» и «налаживание межэтнических отношений», а не на защиту отдельной личности от дискриминации и преступлений ненависти», – комментирует Константин Баранов, координатор программ Международного молодежного правозащитного движения. – «Без признания приоритетности такого подхода невозможно создание эффективных анти-дискриминационных норм и механизмов. Видимо, именно на то, чтобы проблематизировать тему дискриминации в официальном дискурсе, нам, представителям правозащитных организаций, и придется в первую очередь направлять наши совместные усилия в ближайшие годы», – подытожил правозащитник.

Организаторами конференции выступила Российская ЛГБТ-сеть совместно с Фондом Хиршфельда-Едди (Германия) и Московской Хельсинкской группой при поддержке Фонда «Память, Ответственность, Будущее» и МИД Германии.

В Москве состоялся крупнейший форум ЛГБТ-активистов в России

В Москве состоялась V ежегодная конференция Российской ЛГБТ-сети. Ежегодная конференция является самым большим форумом о правах ЛГБТ в России, объединяющим около 100 человек, которые работают в сфере защиты прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров по всей стране.

Не случайно темой конференции в этом году стала «ЛГБТ и право на идентичность». Это связано, прежде всего, с тем, что за последний год в России очевидной тенденцией стала угроза преследования людей за факт того, что они ведут альтернативный и непонятный для большинства образ жизни.

Помимо традиционных пленарных заседаний, посвященных докладам о деятельности Российской ЛГБТ-сети в течение прошлого года, Конференция стала платформой для ЛГБТ-активистов из разных регионов России по обмену опытом по различным теоретическим и практическим вопросам, связанным с правами ЛГБТ. На конференции были представлены новые инициативы, развитию которых содействует Сеть. В частности, движение родителей ЛГБТ и Альянс гетеросексуалов за равноправие.

Конференция приняла серию важных решений о деятельности в следующем году. Основным таким решением стало утверждение приоритетных направлений деятельности.

Игорь Кочетков, Председатель Российской ЛГБТ-сети: *«Наша ежегодная Конференция является крупнейшим форумом правозащитников, которые борются за соблюдение прав человека и уважение человеческого достоинства ЛГБТ. В этом году мы должны решить, как мы будем продолжать противодействие быстро распространяющимся гомофобным законам и растущему давлению, которые правительство оказывает на гражданское общество, как встать на защиту нашей свободы, как сделать наши организации сильнее, и как сделать жизнь людей, которых мы представляем, лучше.*

Я очень рад, что с каждым годом мы приветствуем все больше и больше участников Конференции и что ряд регионов, которые были представлены здесь, и качество дискуссий растут. Это означает, что движение развивается».

Участниками Конференции были активисты Российской ЛГБТ-сети (в том числе представители региональных отделений), а также делегаты от ЛГБТ-организаций – коллективных участников Сети. Среди гостей Конференции были представители правозащитных организаций и посольств ряда стран.

В условиях давления на российский «третий сектор» путем ужесточения законодательства, в том числе принятия волны гомофобных законов, эта конференция является доказательством силы и успешного развития движения за равноправие ЛГБТ. Участие в ней становится полезным опытом для ЛГБТ-активистов и создает возможности для обсуждения стратегий дальнейшей работы по противодействию дискриминации и продвижению равенства ЛГБТ.

Брифинг для партнёров по итогам Конференции

16 ноября в Москве состоялся брифинг по итогам V Ежегодной Конференции Российской ЛГБТ-сети. Мероприятие было организовано с целью проинформировать партнерские организации и сторонников о результатах работы Сети в 2012 году, а также приоритетах и планах на последующий год.

Во встрече приняли участие около 10 человек, в том числе представители Американской ассоциации юристов, Информационно-аналитического центра «Сова», АНКО «Юрикс» и дипломатических миссий Нидерландов, Швеции и США в РФ.

ЛГБТ-организации обратились в комитет ООН против пыток

8 ноября 2012 года в Женеве на сессии Комитета ООН против пыток три российские ЛГБТ-организации представили альтернативный доклад о ситуации с правами человека в России.

В течение нескольких месяцев ЛГБТ-организация «Выход», Благотворительный фонд «Радуга» и Российская ЛГБТ-сеть собирали и анализировали данные о случаях жестокого обращения в отношении геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров, исследовали различные источники – истории конкретных людей, судебные решения, данные мониторинга. Итогом совместной работы стал доклад, включающий в себя предполагаемые вопросы для официальной российской делегации и рекомендации по исправлению существующих проблем.

8 ноября в штаб-квартире ООН юрист Ксения Кириченко представила от лица ЛГБТ-коалиции устное сообщение об основных темах альтернативного доклада: отсутствии законодательства и адекватной практики по преступлениям и речам ненависти в отношении геев и лесбиянок, о принудительных медицинских процедурах, незаконно требуемых от транссексуальных людей для смены документов, а также насильственных попытках «вылечить» гомосексуальность.

Примечательно, что в этот раз на арене ООН проблематика ЛГБТ подчеркивалась не только самими ЛГБТ-организациями. Так, Центр по репродуктивным правам обратил внимание на принудительную стерилизацию транссексуальных людей в России, а представитель АДЦ «Мемориал» рассказала о преследованиях защитников прав человека ЛГБТ.

Правозащитники России неслучайно обращаются к международным организациям. Это еще одна возможность указать российским властям на пагубные последствия игнорирования проблем ЛГБТ, попыток унижить ЛГБТ-сообщество и загнать в гетто.

Результатом сессии станут заключительные замечания Комитета для Российской Федерации, в которых будет обозначен список основных проблем с правами человека и предложения по их разрешению для российских властей.

Напомним, что уже три комитета ООН отмечали нарушение прав ЛГБТ-людей в России: Комитет по правам человека в 2009 году, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в 2010 году и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в 2011 году.

С полным текстом доклада можно ознакомиться по адресу: http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/ngos/LGBT_RussianFederation_CAT49.pdf

Россия отрицает наличие дискриминации геев, но обещает разобраться с нападением на гей-клубы

12 ноября 2012 года в Женеве Комитет ООН против пыток заслушал ответы официальной делегации Российской Федерации о соблюдении прав человека и недопущении бесчеловечного обращения в стране.

В прошедшую пятницу члены Комитета поставили перед властями России целый ряд вопросов, связанных с положением геев, лесбиянок, бисексуальных и трансгендерных людей. Члены Комитета подчеркивали насилие в отношении ЛГБТ-людей – в том числе насилие и преследования в отношении правозащитников, поддерживающих геев и лесбиянок, принудительную стерилизацию транссексуальных людей, а также интересовались, какие меры принимают органы власти для обеспечения прав ЛГБТ-людей.

Глава российской делегации, господин Матюшкин, заявил, что «в Российской Федерации дискриминация преследуется в уголовном и административном порядке. В российском законодательстве отсутствуют нормы, дискриминирующие лиц в зависимости от – в том числе, как специально подчеркнул чиновник, – сексуальной ориентации».

Тем не менее, Комитет не удовлетворил ответ российской делегации. Госпожа Гаер (член Комитета) повторила, что в России были конкретные случаи атак против уязвимых групп – например, нападения на гей-клубы. Она обратила особое внимание властей на случаи, произошедшие в клубах «7freedays» (Москва) и «Парижская жизнь» (Тюмень). Член Комитета подчеркнула, что дискриминационное отношение лишь ухудшает ситуацию, и попросила объяснить, что происходит с этими делами, а также – что, по ее мнению, очень важно – что государство делает для предупреждения подобных случаев.

Представитель МВД России, Олег Верейкин, подтвердил официально, что «действительно, 11 октября в Москве были совершены нападения, хулиганские действия, в отношении двух находящихся в городе Москве клубов, в которых собираются «сексуальные меньшинства»... в нападении участвовало порядка 20 человек. Три человека, потерпевшие, обращались в медицинские учреждения». Далее господин Верейкин заверил, что «18 октября было возбуждено уголовное дело – причинение легкого вреда здоровью. Срок принятия решения – месяц, так что в настоящее время проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий». Таким образом, представитель МВД предложил всем подождать до принятия окончательного решения.

Результатом работы сессии Комитета ООН против пыток стали рекомендации для Российской Федерации, об исполнении которых она должна будет отчитаться через четыре года.

Комитет ООН против пыток: российские власти должны публично осуждать насилие в отношении геев и лесбиянок

23 ноября 2012 года Комитет ООН против пыток опубликовал свои заключительные замечания по итогам рассмотрения очередного периодического доклада Российской Федерации об исполнении Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Отдельный блок рекомендаций Комитета касается необходимости борьбы с преступлениями ненависти в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в России.

Комитет высказал свою озабоченность сообщениями о происходящих случаях дискриминации и иных нарушений – в том числе насилии – в отношении людей по причине их идентичности либо социальной маргинализации. Комитет специально отметил, что полиция не реагирует надлежащим образом, не расследует эффективно и не привлекает к ответственности виновных в насильственных нападениях на ЛГБТ лиц – в том числе в недавних нападениях на клубы «7freedays» в Москве и «Парижская жизнь» в Тюмени.

Комитет указал, что российские власти должны принять эффективные меры для обеспечения защиты всех людей, находящихся в рискованном положении, в том числе геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров. Любые акты насилия и дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к таким группам, должны незамедлительно, независимо и эффективно расследоваться, нарушители должны привлекаться к ответственности, а жертвы – получать возмещение. Комитет рекомендовал Российской Федерации собирать статистику по всем преступлениям против представителей уязвимых социальных групп, а также данные по результатам расследований уголовных дел, привлечения к уголовной ответственности и мерам возмещения, назначенным по таким делам. Наконец, властям Российской Федерации было указано на необходимость публичного осуждения нападений на геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров и организацию просветительских кампаний, направленных на развитие толерантности и уважения к различиям, а также тренингов для правоохранительных органов.

Через четыре года России вновь предстоит отчитываться перед Комитетом, при этом властям нужно будет рассказать о том, что они сделали для преодоления насильственных преступлений в отношении ЛГБТ-людей.

Новости регионов

Юридический семинар для родителей состоялся в Санкт-Петербурге

6 октября 2012 года ЛГБТ-организацией «Выход» в Санкт-Петербурге был проведен юридический семинар для родителей и людей, планирующих родительство.

Ведущей была Ксения Кириченко, юрист, специалист по семейному праву, координатор программы «Правовая помощь» организации «Выход», автор брошюры «Однополая семья в России: что дает нам действующее законодательство?».

В последнее время, в связи с появлением новых законов, ограничивающих права детей на получение информации о гомосексуальности и трансгендерности, однополые семьи и семьи с трансгендерными родителями чувствуют себя особенно уязвимыми. Неясные формулировки законов оставляют поле для злоупотреблений и давления.

На семинаре обсудили возможности и угрозы, с которыми могут столкнуться ЛГБТ-родители в России – в том числе с точки зрения изменившегося законодательства.

По материалам: <http://www.comingoutspb.ru/ru/events/legalwsforparents>

В Санкт-Петербурге прошел День памяти трансгендеров

В Санкт-Петербурге прошел День памяти трансгендеров, посвященный людям, убитым за то, что они были собой.

24 ноября 2012 года в «Зеленой Лампе» ЛГБТ-организация «Выход» совместно с кинофестивалем «Бок о Бок» показала документальный фильм Михиля Ван Эрпа «Теперь я женщина». О жизни транссексуальных женщин в России рассказала Полина DoMino. Кроме того, большой вклад в дискуссию внесла феминистка Ольга Липовская (Санкт-Петербургский Центр Гендерных Проблем), подняв вопрос о том, чего общество ждет от женщин, в том числе транссексуальных.

25 ноября состоялась лекция «Преступления ненависти против трансгендерных людей». Координатор программы «Правовая помощь» организации «Выход», юрист Ксения Кириченко говорила о ситуации бесправия, в которой живут трансгендеры, и показала системный характер угнетения меньшинств в России. Ксения призвала участников сообщать о случаях дискриминации, которые случились с ними или их знакомыми, в ЛГБТ-организации: это очень важно для дальнейшей работы по продвижению антидискриминационного законодательства. После лекции состоялась мемориальная церемония в память о жертвах трансфобии, в которой приняли участие около 30 человек.

27 ноября состоялся разговор о юридических правах трансгендерных и транссексуальных людей. Участники обсудили, как использовать действующие правовые нормы для того, чтобы сменить документы без проведения хирургической коррекции пола, или воспользоваться квотой на операцию, предоставляемой государством. Ксения Кириченко рассказала о том, что делают ЛГБТ-организации в области защиты прав трансгендеров и обозначила суть конфликта между сторонниками и противниками депатологизации транссексуальности. Правозащитница Стефания Кулаева (АДЦ «Мемориал») отметила необходимость совместной работы для выработки проекта антидискриминационного закона и заявила, что отсутствие правовых норм, прямо закрепляющих дискриминацию, не означает отсутствия дискриминации; только специальные законы, направленные на защиту меньшинств, способны обеспечить равноправие.

Во время Недели Трансгендеров в Петербурге одна из участниц, Полина DoMino, была остановлена полицией для проверки документов. Несмотря на предъявление документа, подтверждающего факт прохождения заместительной гормональной терапии, полицейские обращались к Полине по паспортному имени и проигнорировали просьбу о том, чтобы обыск провела женщина-полицейский. «Выход» считает эту ситуацию нарушающей права и достоинство человека и намерен составить рекомендации для сотрудников полиции, работающих с транссексуальными людьми.

ЛГБТ-активисты Санкт-Петербурга обжалуют отказы в согласовании уличных акций

ЛГБТ-активисты Петербурга обратились в суды сразу нескольких районов города, администрации которых под разными предлогами отказали в проведении пикетов в защиту прав ЛГБТ. Мотивировки отказов различны: произвольное толкование формальной части подачи уведомления, плотное движение пешеходов и автотранспорта, которому может помешать пикет, уборка снега и т.д. На общем фоне выделилась Администрация Петроградского района. Одной из причин для отказа здесь посчитали «события, происшедшие 18.05.2012 на территории Петровского парка во время проведения аналогичного (по целям, лозунгам, средствам) согласованного публичного мероприятия».

«В мае участники и организаторы публичного мероприятия – митинга на Международный день против гомофобии и трансфобии – не допустили никаких нарушений, нападение произошло на участника мирной согласованной акции, а также автобус с мигрантами – то есть правоохранительные органы не выполнили полностью лежащие на них задачи. Администрация должна была рассмотреть вопрос об усилении охраны пикета, но никак не отказывать в его согласовании», – считает координатор программы «Правовая помощь» ЛГБТ-организации «Выход» Ксения Кириченко, ведущая процесс обжалования отказов в суде.

В Смольном аналогичный пикет предложили провести в поселке Новоселки Выборгского района, в конце ул. Добрая горка, в районе кольца маршрутных такси. Равнозначность места вызывает некоторые сомнения: путь от изначально заявленной Пионерской площади до Новоселок занимает порядка 2-х часов на общественном транспорте.

Все заявки подавались на 19 декабря 2012 года. Именно на этот день изначально было назначено первое чтение пресловутого закона о «пропаганде» гомосексуальности в Государственной Думе. В итоге активистам пришлось выйти на одиночные пикеты. Сейчас это единственная форма уличного протеста, не требующая предварительного согласования с властями.

Источник: <http://comingoutspb.ru/ru/news/obzhalovanie19dek>

Преступления ненависти

Тюменская полиция отказывается расследовать преступление на почве гомофобии

В октябре к юристу Тюменского отделения Российской ЛГБТ-сети обратились девушки, которые пострадали от нападения на ночной гей-клуб в Тюмени.

4 августа 2012 года, примерно в 4 часа ночи в ночной клуб «Парижская жизнь» в городе Тюмени, который широко известен как место отдыха представителей ЛГБТ-сообщества и является закрытым клубом, ворвались четыре пьяных молодых человека и с криками «Пидарасы! Суки!» начали избивать руками и ногами находившихся в клубе людей, ломать мебель.

Пострадавшие вызвали наряд полиции. Нападавших задержали. В отделение полиции отвезли также тех, кто готов был написать заявление о нападении. После прибытия в отделение нападавшие и пострадавшие находились в одном помещении и преступники угрожали избытым ребятам: «ноги переломаем, если заявление напишите».

Трое пострадавших, несмотря на угрозы, все же написали заявление о возбуждении уголовного дела. Однако уголовное дело не возбуждено, дело направлено в мировой суд для подачи заявления в порядке частного обвинения. Юристы Тюменского отделения ЛГБТ-сети готовят жалобу в суд об отмене постановления о передаче сообщения о преступлении в суд. По их мнению, в действиях нападавших имеется состав преступления, который должны расследовать правоохранительные органы, а именно: побои по мотивам ненависти или вражды в отношении определенной социальной группы.

Следует отметить, что это не первое подобное нападение на участников мирных мероприятий и встреч ЛГБТ. В Санкт-Петербурге 12 марта неизвестные напали на выставку картин ЛГБТ-художников, 12 июня несколько ЛГБТ-активистов пострадали от нападения после завершения согласованного митинга. 17 мая, в Международный день противостояния

гомофобии ЛГБТ-активисты подверглись нападению сразу в нескольких городах. 11 октября, в Москве неизвестные устроили погром в гей-френдли клубе и избili посетителей.

«Мы давно предупреждали о том, что принимаемые законы о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма» вызовут рост агрессии по отношению к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам», – говорит Валерий Созаев, менеджер по адвокации Российской ЛГБТ-сети. – «Закон развязывает руки представителям националистических и ультраправых организаций. И этот случай еще раз подтверждает наши опасения».

В Москве неизвестные разгромили гей-клуб. Возбуждено уголовное дело

Вечером 11 октября 2012 года около 20 человек в медицинских масках напали на гей-клуб «7freedays» в центре Москвы в ходе празднования Международного дня камин-аута, повредив интерьеры заведения и ранив нескольких посетителей.

По словам очевидцев, нападавшие направили пистолет на бармена клуба и использовали газовые баллончики.

«В клубе находилось около 70 гостей. Четверо с черепно-мозговой травмой, двое госпитализированы, разбиты лица», – описала в своем Twitter обстановку журналист Елена Костюченко.

«У нас проходила вечеринка, было очень много народу. Выступали известные артисты. Вдруг в клуб ворвались человек 15 в медицинских масках и капюшонах. Они начали крушить клуб, опрокидывать столы, бить людей», – рассказала «Газете.Ru» очевидица событий Ксения.

Также свидетели происшествия отметили, что полиция приехала на место происшествия с сильным запозданием.

В связи с нападением на клуб дознаватель ОВД Красносельского района возбудил уголовное дело за умышленное причинение легкого вреда здоровью девушке-участнице вечеринки (статья 115 Уголовного кодекса России). Об этом полицейский сообщил юристу Межрегиональной правозащитной Ассоциации «Агора» Ильнуру Шарапову, представляющему интересы пострадавшей.

Ожидается, что завтра девушка будет признана потерпевшей, передает корреспондент [Открытого информгентства](#). Также в полиции состоится ее допрос, на котором юристы представят все необходимые следствию документы из травмпункта и от других врачей.

Как [сообщил ранее](#) юрист Шарапов, травматолог зафиксировал у пострадавшей ушибы и ссадины головы, а также ушиб левого плечевого сустава. На третий день после нападения у нее начались сильные головные боли и головокружения. Пришлось обратиться к невропатологу. Девушка сообщила правозащитникам, что она находилась у входа в кафе, когда ее толкнули вбегавшие в зал люди. Двое стали избивать ее ногами по голове.

По материалам:

http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/10/121011_m_gay_party_crushed.shtml,

http://www.gazeta.ru/social/news/2012/10/11/n_2567553.shtml,

<http://openinform.ru/news/pursuit/18.10.2012/27536/>

Гомофобы избili двух иностранцев-геев в центре Москвы

В Москве утром 14 октября 2012 года на почве гомофобии неизвестными были избиты двое иностранцев-геев. Нападение на мужчин-гомосексуалов произошло на выходе из клуба «Шанти», расположенном в центре столицы в доме 2/1 на Мясницком проезде. Сразу несколько человек, также отдыхавших в заведении, принялись избивать иностранцев с криком «Педики! Больше сюда не вернетесь!». Жертвами гомофобной атаки стали 32-летний актер из Испании Хосуэ Варгас, работающий при посольстве Испанского Королевства в Москве, и его 40-летний приятель-коммерсант из Франции Себастьян Бруэ.

Гомофобы, напавшие на приезжих мужчин, после атаки сразу же скрылись. Пострадавшие сначала обратились в травмпункт, а затем написали заявление в полицию. *«Мы отдыхали вчетвером своей компанией – я, Себастьян и двое наших русских друзей, – сообщил полицейским Варгас. – Нападение произошло на гомофобной почве. Хотя мы особо и не целовались, я просто несколько раз обнял своего русского парня. Та компания тоже*

отдыхала в «Шанти» – пятеро человек, все русские, один из них, кажется, бывший бармен этого ночного клуба. Они ушли раньше нас, потом ушли мы. Когда мы вышли, та компания напала на нас».

Испанец дал полицейским исчерпывающие описания каждого из нападавших. Сотрудники клуба «Шанти» подтвердили изложенную им версию событий. «Первыми клуб покинули два товарища избитых иностранцев. Сами они вышли лишь через некоторое время», – рассказал охранник ночного заведения. Он отметил, что на улице испанца и француза поджидали уже агрессивно настроенные молодые люди.

Источник: <http://lgbt-grani.livejournal.com/1669290.html>

Эксперты в очередной раз признают геев и лесбиянок социальной группой

ЛГБТ являются уязвимой социальной группой, в отношении которой возможно возбуждение социальной ненависти и вражды. К такому выводу в ходе комплексного консультативного социогуманитарного исследования пришли эксперты Национального университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге.

«В отношении ЛГБТ-сообщества элементы ненависти и вражды варьируют от дискриминации до символической и физической агрессии, вызванной сексуальной ориентацией тех или иных членов ЛГБТ-сообщества», – говорится в выводах исследования.

Кроме того, эксперты рассмотрели конкретное дело о нападении в Санкт-Петербурге на ЛГБТ-активистов 12 июня этого года. Они пришли к выводу, что *«в материалах дела..., представленных для исследования, есть конкретные примеры разжигания социальной вражды и розни к уязвимой социальной группе по признаку сексуальной ориентации».*

Опираясь на выводы 22-страничного исследования, адвокат Дмитрий Динзе, представляющий интересы потерпевших по этому делу, в ближайшее время заявит следствию ходатайство о переквалификации действий подозреваемых в нападении на ЛГБТ активистов «Русской пробежки» на «Хулиганство по мотивам ненависти или вражды в отношении социальной группы» (пункт «б» части 1 статьи 213 УК РФ).

Комплексное консультативное социогуманитарное исследование провели 4 специалиста. Это доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор факультета социологии, заведующая кафедрой социологии и директор Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге Елена Омельченко; кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и старший научный сотрудник Центра молодежных исследований Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге, преподаватель факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета Анна Желнина; старший преподаватель факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета, преподаватель факультета социологии и научный сотрудник Центра молодежных исследований Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге Надежда Нартова и старший преподаватель факультета свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета, доцент отделения прикладной политологии Высшей школы экономики, ведущий научный сотрудник Российского этнографического музея, кандидат исторических наук, магистр этнологии Дмитрий Дубровский.

Источник: <http://openinform.ru/news/pursuit/20.12.2012/27813/>

Язык вражды

Тележурналист Мамонтов: Педофилы – это геи

12 октября в интервью газете «Московские новости» тележурналист Аркадий Мамонтов сказал: «Грех становится нормой. И подмена нормальной, духовной жизни становится нормой. Что я имею в виду? Например, педофилы, извращенцы — люди, которые имеют склонность к себе подобным. Не к женщинам, а к мужчинам, мальчикам. И эти слова заменяются словом «гей». В английском языке «гай» — веселый парень, у которого нет проблем. «Гей» и «гай» — похожие слова, и постепенно к нам в русский язык входит слово

«гей». Мы не говорим, что он — педераст, извращенец. Говорим — «гей». Вроде ничего страшного, ничего плохого. А то, что это — п...ла, который развращает детей наших, это уходит на второй план. А я привык называть вещи своими именами. Если он п...с, значит п...с, извращенец».

Источник: http://mn.ru/society_edu/20121012/328568536.html

Игумен Сергей (Рыбко) хотел бы сам избивать геев, да не может из-за сана

12 октября, комментируя нападение на клуб "7freedays" 11 октября игумен Сергей (Рыбко), настоятель храма Сошествия Святого Духа на б. Лазаревском кладбище, сказал: «Я понимаю возмущение русских людей. Священное Писание повелевает побивать камнями всех этих ребят нетрадиционной ориентации. Пока эта шваль с Российской земли не уберется, я полностью разделяю взгляды тех, кто пытается от нее очистить нашу Родину. Если этого не делает государство, это будет делать народ». Рыбко отметил: «Православная вера, культура, цивилизация несовместимы с этой скверной. Либо мы станем толерантным западным государством, где будет все разрешено, и потеряем свое христианство и нравственное начало, либо мы будем христианским народом, который будет жить в «богохранимой стране нашей во всяком благочестии и чистоте»». «К сожалению, я как священник, не могу принимать участие в такого рода акциях», - добавил он.

В конце ноября «Альянс гетеросексуалов за равноправие ЛГБТ» направил заявления в прокуратуру Москвы и Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Москве с просьбой проверить высказывания игумена Сергея (Рыбко) на предмет наличия в них состава преступлений, предусмотренных УК РФ, и возбудить соответствующее уголовное дело. «Мы полагаем, что данное публичное заявление возбуждает ненависть и вражду, унижает человеческое достоинство и содержит одобрение и прямой призыв к насилию. Мы считаем особенно опасными эти слова в устах духовного лица, настоятеля храма и члена Межсоборного присутствия РПЦ, использующего авторитет церкви для разжигания ненависти между людьми», - заявляют члены Альянса.

По материалам: <http://www.pravmir.ru/igumen-sergij-rybko-o-razgone-gej-kluba-sozhaley-cto-kak-svyashhennik-ne-mogu-prinyat-uchastie-v-akcii/>, <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/11/30-24877.htm>

Ненаучная генетика

23 октября. В интервью газете «Известия» научный сотрудник лаборатории эволюционной биоинформатики и теоретической генетики Института цитологии и генетики СО РАН Валентин Суслов, сказал: «Если гомосексуалисты и инъекционные наркоманы принесли нам СПИД — гомосексуализм опасен по прецеденту. Распространен гомосексуализм лишь в больных обществах, например, при перенаселении, хроническом стрессировании и т.д. В больном обществе вообще растет число мутаций и пороков развития, поэтому с точки зрения генетики появляются гомосексуальные особи и не только у приматов. Но это не основание объявить больных, даже если они врожденно больные, здоровыми».

Источник: <http://izvestia.ru/news/538232>

Российская газета: В России геев-комаров быть не должно

30 ноября в официальном правительственном органе – «Российской газете», была опубликована статья её обозревателя Евгения Шестакова «Традиционные семейные ценности - "мягкая сила" России».

Выход этой статьи симптоматичен: она появилась сразу же после оглашения Комитета ООН по правам человека своего решения по делу Ирины Федотовой и рязанским законам о запрете «пропаганды гомосексуализма несовершеннолетним».

В своей статье Шестаков, в частности, пишет: «Европа, которая захлебывается в демографических проблемах, несмотря на катастрофическое падение рождаемости, продолжает с удивительным упорством наступление на традиционные семейные ценности. Трудно понять, каким образом очевидное меньшинство людей, придерживающихся нетрадиционных взглядов на отношения полов, навязало большинству свою идеологию и

культуру. Но именно это происходит во многих странах Старого света, где из соображений псевдотолерантности вопросы культуры отдают в распоряжение людям нетрадиционной ориентации. А те используют полученную власть, чтобы навязать обществу свой особый образ жизни. Тех же, кто сопротивляется этой "голубой" и "розовой" экспансии называют ретроградами, неспособными понять новое мышление».

«Сегодня Россия ищет, как должна выглядеть ее "мягкая сила", которая сделает страну примером для подражания, привлечет к нам симпатии мирового сообщества – продолжает Шестаков. – Несмотря на масштабную пропаганду нетрадиционных семейных ценностей, большинство жителей Старого света не хотят жить по этим новым законам... Эти люди выступают против того, чтобы их дети в угоду дядям и тетям, имеющим специфичное суждение о гендерных проблемах, изображали на сцене комаров-геев. Они хотят, чтобы их мальчики и девочки читали добрые старые сказки. Россия, которая жестко и бескомпромиссно стоит на защите именно таких традиционных ценностей, может в итоге оказаться тем самым привлекательным для европейцев примером государства, способного противостоять постхристианским веяниям».

«Мягкая сила России - не только традиции нашей культуры. Это, в том числе, наши религиозные и ментальные традиции. Это готовность подавляющего большинства общества не допустить пропаганды нетрадиционных семейных ценностей среди подрастающего поколения. И если ради этой миссии Санкт-Петербургу надо отказаться от побратимства с Миланом, нам надо это сделать без колебаний. Потому что в России геев-комаров быть не должно», - заканчивает свой опус Шестаков.

По материалам: <http://www.rg.ru/2012/11/30/mnenie-site.html>

«Православный клинический психолог» Ирина Медведева считает гомосексуальность болезнью

Ирина Медведева, известный лоббист запрета сексуального просвещения в российских школах, преследования целого ряда мультфильмов за «пропаганду гомосексуализма» и по совместительству директор «Института демографической безопасности», выступая 6 декабря в эфире телеканала «Дождь» продолжила свой «крестовый поход» против гомосексуалов.

Кремер: Насколько вы считаете важным принятие такого закона?

Медведева: Очень важным.

Кремер: Зачем он нужен?

Медведева: Для того, чтобы не было пропаганды извращения.

Лобков: Что вы понимаете под словом «извращение»?

Медведева: Гомосексуализм – это извращение, спросите любого сексопатолога. Я клинический психолог, я могу вас это сказать.

Лобков: Есть такой диагноз?

Медведева: Конечно. Правда, Всемирная организация здоровья сняла этот диагноз.

Кремер: Но в России он по-прежнему существует?

Медведева: Нет. В России он официально не существует, потому что мы подчиняемся Всемирной организации здоровья. Любой честный сексопатолог, психиатр, клинический психолог и просто нормальный человек, который знает это по опыту, скажет вам, что это психопатология.

Лобков: Так же, как любой православный человек скажет, что любой человек, который не исповедует православие, неверный. Это субъективное оценочное мнение.

Медведева: Психиатрию у нас никто еще не отменил. Мало ли, что нам диктует Всемирная организация здоровья.

Кремер: Всемирная организация здоровья просто обманывает людей?

Медведева: Я думаю, что да.

Кремер: А на каком основании она это делает?

Медведева: Я разговаривала с нашими психиатрами, которые много раз бывали на международных конгрессах, в том числе и с правозащитниками-психиатрами. Они мне рассказывали о том, как это гомосексуальное лобби приезжало на каждый такой

конгресс и постепенно добивалось того, чтобы это вывели из разряда психиатрических заболеваний.

Лобков: Там много кто приезжает. Там есть агрессивно-христианское лобби.

Медведева: Они обычно на психиатрические конгрессы не ездят.

Кремер: Вы как психолог наверняка сталкивались с исследованием, касающимся суицида среди гомосексуальных подростков. Знаете ли вы, что повышенный риск самоубийства существует – 20% геев и лесбиянок, принявших участие в опросе Министерства здравоохранения Израиля, пытались покончить жизнь самоубийством. На этих подростков какое влияние может оказать этот закон?

Медведева: Я думаю, никакого плохого влияния не окажет. Я вообще уверена, что у нас настоящие гомосексуалисты не жаждут публичности, в том числе и «парадов гордости».

Лобков: И зачем закон, если они и так не хотят выходить на улицу строем и пропагандировать?

Медведева: Я думаю, выходят какие-то нанятые клоуны.

Кремер: Нанятые кем?

Медведева: Не знаю, я ведь не конспиролог, не политолог. Я просто вижу, что настоящие гомосексуалисты как правило совершенно не хотят публичности.

Кремер: А эти «неподлинные» кто такие?

Медведева: А вы не знаете, что бывают ряженые? Ряженые казаки, например.

Кремер: Надо закон принять против пропаганды ряженых казаков среди несовершеннолетних.

Медведева: Они никого при этом не развращают. Может, там есть и подлинные, я просто предполагаю, что большинству подлинных гомосексуалистов публичность не нужна, потому что наша страна еще очень традиционна по своей коллективной психологии, в нашей стране к этому относятся отрицательно, как к пороку, извращению.

Лобков: Хорошо, федеральный закон от Камчатки до Сочи. Кто будет теми людьми, которые будут определять, что является пропагандой, а что нет? Если два мальчика идут в обнимку по пляжу, является ли это пропагандой однополых отношений?

Медведева: Наоборот, пропаганда однополых отношений опорочила дружбу. Два мальчишки уже не могут ходить в обнимку, потому что на них будут показывать пальцем и хихикать.

Лобков: Кто будет определять разницу между дружбой и любовью?

Медведева: Я думаю, найдется, кому это определять. Вы видели когда-нибудь «парады гордости»? Это похоже на то, как обнимаются два мальчишки, которые дружат? Я видела. Ничего общего нет.

Лобков: Закон их не разрешает у нас в стране.

Медведева: Почему? Вы точно это знаете? А я знаю города, в которых это было. Зачем нормальным людям нарываться на попадание в милицию и устраивать с ними драки.

Лобков: Кто будет за это отвечать? Сотрудник полиции, сержант, который приехал из отдаленного поселка и должен разбираться в тонкостях, что является пропагандой, а где мальчик с мальчиком удачно вместе сдали экзамены.

Медведева: Вы искренне сейчас говорите? Вы считаете, что это неразлично? А я считаю, что это различимо даже неспециалисту. Это видно невооруженным глазом, когда мальчишки идут в обнимку и когда педерасты устраивают «парады гордости» или целуются в засос. Это ничего общего не имеет с дружескими отношениями и соответствующими жестами, которые бывают в дружеских отношениях

Кремер: Вам кажется, что важно объяснить детям, что свою сексуальную ориентацию надо скрывать?

Медведева: Важно объяснить детям, если вы говорите действительно о детях, что есть вещи не для детского взора и слуха.

Кремер: Даже если это их ориентация?

Медведева: Кто вам сказал, что у них есть такая ориентация? Это все миф, я вижу массу детей.

Кремер: Спасибо, вопросов больше нет.

Источник:

http://tvrain.ru/articles/irina_medvedeva_direktor_instituta_demograficheskoy_bezopasnosti_ja_schitaju_gomoseksualizm_boleznju-333887/

Другие новости

Нави Пиллэй осудила решение Сербии отменить парад лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов

4 октября 2012 г. Верховный комиссар Управления ООН по правам человека Нави Пиллэй выразила обеспокоенность по поводу решения сербских властей запретить запланированный в октябре парад лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов. Она настоятельно призвала Белград не препятствовать основным свободам – выражению мнений и мирным собраниям, а также содействовать установлению другой даты для собрания представителей сексуальных меньшинств.

Главный правозащитник ООН выступила с заявлением после того, как сербский министр внутренних дел объявил, что все запланированные на 6 октября общественные собрания будут запрещены из-за соображений безопасности.

В прошлом году парад лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов также запретили по причинам безопасности. В 2010 году мероприятие прошло, но сопровождалось актами насилия. Тогда в участников парада бросали камнями и бутылками. В городе совершались акты вандализма.

Нави Пиллэй заявила, что запрет на собрания уязвимых групп не может быть ответом на насильственные нападения против них. Она добавила, что такие шаги властей еще больше усугубляют положение сексуальных меньшинств и ведут к еще большему нарушению их прав.

«Я призываю правительство принять меры для обеспечения надлежащей защиты сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, а также других уязвимых общин и меньшинств, например цыган, чтобы они могли осуществлять свои свободы - выражения мнений, ассоциации и мирных собраний», - говорится в заявлении Верховного комиссара.

Источник: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=18371#.UN8aCm8j7rA>

ООН обеспокоена новым «антигомосексуальным» законопроектом в Украине

5 октября 2012 г. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека выразило обеспокоенность по поводу того, что в парламенте Украины в первом чтении был принят проект закона, который «предусматривает уголовную ответственность за любую ссылку на гомосексуализм в СМИ». В ООН обращают внимание на то, что за невыполнение этого запрета можно оказаться за решеткой на срок до пяти лет.

Проект закона 8711 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты (относительно защиты прав детей на безопасное информационное пространство) направлен на предотвращение пропаганды гомосексуализма.

«Мы сожалеем, что 2 октября Верховная Рада Украины приняла в первом чтении проект закона 8711, который криминализирует любые ссылки на гомосексуализм в СМИ или публично и, в случае его принятия в нынешнем виде, будет предусматривать штрафы или тюремное заключение сроком до пяти лет», – заявил пресс-секретарь Управления Руперт Колвилл на брифинге в Женеве.

Предлагаемый нормативный акт предусматривает «антигомосексуальные поправки» в четыре закона, а также в уголовный кодекс Украины. Пресс-секретарь Управления ООН заявил, что проект носит явно дискриминационный характер и противоречит международным обязательствам Украины по обеспечению свободы выражения мнений и информации.

В ООН опасаются, что новые законодательные поправки могут привести к серьезным нарушениям права на здоровье и равенство перед законом, а также посеют сомнения относительно приверженности страны ценностям прав человека, содержащимся в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Управление Верховного комиссара ООН приветствовало заявление омбудсмена Украины, в котором выражается озабоченность по поводу опасности ограничения прав в случае принятия закона. В ООН обратили внимание на заявление украинского министерства иностранных дел, в котором выражается надежда, что парламент в ходе дальнейшего обсуждения проекта примет во внимание международные обязательства страны по защите прав меньшинств.

«Мы настоятельно призываем украинские власти принять все необходимые шаги для укрепления гарантий защиты прав человека отдельных лиц, в том числе - защиты от дискриминации. Мы отмечаем, что в ходе второго чтения проекта закона у нового парламента, который будет избран в конце октября, будет возможность исправить ситуацию», – заявил пресс-секретарь Управления Верховного комиссара ООН по правам человека на брифинге в Нью-Йорке.

Источник: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=18381#.UN8aBm8j7rA>

В Москве состоялся V Форума ЛГБТ-христиан Восточной Европы и Центральной Азии

4-7 октября в Москве прошёл V Форум ЛГБТ-христиан Восточной Европы и Центральной Азии. Форум объединил около пятидесяти ЛГБТ-верующих из России, Украины, Белоруссии, Польши, Нидерландов, Германии, Мальты, США, Узбекистана, Армении и Эстонии.

Разнообразная программа сочетала в себе проповеди и богослужения, мастер-классы, лекции, малые группы, а так же свободное время для общения участников. Уникальность Форума состоит в том, что он объединяет христиан совершенно разных деноминаций.

В заключении Форума была принята Резолюция, обращённая к церквям и религиозным сообществам, ЛГБТ-верующим и ЛГБТ-сообществу.

Обращаясь церквям и религиозным сообществам ЛГБТ-христиане просят «Признать и не замалчивать присутствие ЛГБТ в собственных общинах. Отвергнуть гомофобию, трансфобию и любые виды нетерпимости как противоречащие христианским ценностям и не допускать её проявлений в своём окружении». Кроме того, текст Резолюции призывает к богословским изменениям: «Принимать достижения богословской мысли в вопросах сексуальной ориентации и гендерной идентичности», призывают ЛГБТ-христиане руководства христианских церквей.

Текст Резолюции был разослан в 15 крупнейших христианских церквей России, включая Русскую Православную Церковь, Римскую Католическую Церковь в России, адвентистам, баптистам, лютеранам, методистам, мормонам, пятидесятникам, старообрядцам и некоторые другие деноминации.

«Мы надеемся, что текст нашей Резолюции заставит задуматься руководство церквей о той гомофобной ненависти, которой ежедневно подвергаются их единоверцы в самих общинах и обществе целом», сказал один из участников Форума, пожелавший остаться неизвестным. «Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры есть в церквях и религиозных общинах, даже если это кому-то не нравится. И мы хотим, чтобы наш голос был услышан», добавил он.

Полный текст Резолюции доступен здесь: <http://nuntiare.org/?p=2440>

ООН обеспокоена преследованиями гомосексуалов в Камеруне

16.11.2012 — Сегодня Управление Верховного комиссара ООН по правам человека выразило серьезную обеспокоенность по поводу сообщений о том, что в Камеруне людей

преследуют, запугивают, арестовывают и сажают в тюрьму за то, что они - лесбиянки, геи, бисексуалы или транссексуалы.

Статья 347 Уголовного кодекса страны предусматривает уголовное наказание до пяти лет лишения свободы и штраф для лиц, которые имеют секс с лицами того же пола.

Сегодня на пресс-конференции для журналистов в Женеве пресс-секретарь УВКБ подчеркнул, что камерунское законодательство идет вразрез с нормами и принципами международного права и нарушает право человека на частную жизнь и свободу от дискриминации.

Пресс-секретарь добавил, что законодательство Камеруна предусматривает наказания за сексуальные сношения, а на практике лица преследуются даже на основе их внешнего облика, стиля и манер.

В 2011 году один человек в Камеруне был арестован и осужден на том основании, что он послал по телефону сообщение другому человеку с текстом « Я очень люблю тебя». Недавно были арестованы и осуждены еще два лица в Камеруне по подозрению в гомосексуализме. Основанием послужил их внешний вид и тот факт, что они вместе выпивали.

Верховный комиссар ООН неоднократно призвала все государства отменять законы, устанавливающие уголовную ответственность за гомосексуализм и принимать антидискриминационные законы.

Источник: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18616#.UPyE3ydFU-Q>

Комиссар Совета Европы по правам человека: Как долго еще ЛГБТИ должны ждать жизни без предрассудков в их отношении?

Страсбург, 17.10.2012 - «Миллионы лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов до сих пор сталкиваются с широко распространенными предрассудками, социальной стигматизацией, а в некоторых случаях – даже с насилием. Со многими из них обращаются как со второсортными людьми. Данная ситуация недопустима в современной Европе», - сказал Комиссар Совета Европы по правам человека Нилс Муйжниекс накануне его участия в ежегодной европейской конференции МАЛГ [«Продвигая равенство ЛГБТИ в экономически трудные времена»](#) в Дублине.

Одним из основных препятствий на пути к полному соблюдению прав человека для ЛГБТИ является отрицание их прав на свободу собраний, объединений и свободу выражения мнения. «Как я отмечал в недавнем [письме](#) премьер-министру Сербии касательно запрета на проведение гей-парада в Белграде 6 октября, свобода выражения мнения и право на мирные собрания являются фундаментальными правами в демократическом обществе и принадлежат всем людям, включая ЛГБТИ».

Законодательные акты об уголовной ответственности за «пропаганду гомосексуализма» были приняты или рассмотрены во многих европейских странах, что потенциально ставит под запрет широкий круг видов деятельности, таких как публикация статей, организация выступлений и мероприятий, на которых распространяется информация касательно ЛГБТИ и их гражданских правах.

«Права человека универсальны и должны применяться ко всем. Политики на национальном и местном уровнях должны больше работать над борьбой с предрассудками в отношении ЛГБТИ и обучать общественность путем распространения фактической информации об их положении».

Источник: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1990611>

Российский МИД в гомофобной критике США опирается на «исследование» правых христиан годичной давности

22 октября в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по инициативе Комитета Госдумы по международным делам прошли парламентские слушания на тему «О проблемах с соблюдением прав человека Соединенными Штатами Америки». В ходе слушаний был представлен подготовленный МИД России специальный доклад о ситуации с обеспечением прав человека в США. Как заявляется на сайте МИД, «в нем на основе проверенной информации из авторитетных международных и национальных

источников обобщена обширная фактологическая информация о многочисленных, в том числе системных, проблемах, с которыми сталкивается американское общество в сфере прав человека».

В частности в докладе отмечается: «Согласно совместному исследованию Национальной ассоциации религиозных вещательных станций и «Американского центра за право и правосудие» глобальные интернет-компании, такие как «Эппл», «Гугл», «Яху», «Фейсбук» и «Майспейс» активно фильтруют информацию, в частности, религиозного характера. Делается это под предлогом борьбы с экстремизмом и нетерпимостью. В результате верующим весьма непросто опубликовать в Интернете свои взгляды, например, по поводу греховности нетрадиционной сексуальной ориентации» (с. 37).

В действительности речь идёт об «исследовании» «An Examination of the Threat of Anti-Christian Censorship and Other Viewpoint Discrimination on New Media Platforms», презентация которого состоялась 15 сентября 2011. Исследование проводилось под эгидой «National Religious Broadcasters» - ассоциации правых христианских СМИ, а «American Center for Law and Justice» (который имеет в России аффилированную организацию «Славянский Правовой Центр») формально к этому исследованию отношения не имеет, хотя автор исследования, Craig Parshall, и благодарит директора вашингтонского офиса данной организации, Colby May, Esq., за помощь и поддержку.

В «исследовании» действительно критикуются «Эппл», «Гугл», «Яху», «Фейсбук» и «Майспейс» за «антихристианскую цензуру», которая устанавливается данными кампаниями на распространение языка вражды по отношению к различным социальным группам (в том числе ЛГБТ). А, как известно, правые христиане не только постоянно ссылаются на «греховность» гомосексуальности и трансгендерности, но и активно призывают к ограничению гражданских прав ЛГБТ и оправдывают преступления, совершенные по мотиву гомофобной или трансфобной ненависти. Поэтому вполне естественно, что данные кампании, стремясь создавать пространство без ненависти, блокируют аккаунты распространяющие язык вражды. Так что, свобода слова, на которую ссылаются как американские гомофобы, так и российский МИД, не имеет к данному случаю никакого отношения.

Обращает на себя внимание и тот факт, что доклад МИД России, в общем-то претендует на освещение нарушения прав человека со стороны американского государства, а все упоминаемые кампании – частные. В чём логика включения данного материала в доклад, видимо ведомо исключительно его составителям. Также в качестве курьёза можно отметить, что в английской версии доклада МИД не только неправильно написано название одной из американских организаций (вместо «National Religious Broadcasters» - «National Association of religious broadcasters»), но и вводится неологизм для английского языка «nontraditional sexual orientation».

Таким образом, МИД России вполне явно демонстрирует, какие именно «источники» для него являются, в этой внешнеполитической борьбе, «авторитетными». И нет ничего удивительного, что таковыми оказались радикальные правые христианские организациями США, представители которых являются частыми гостями России и гомофобные взгляды которых широко известны и находятся в оппозиции к курсу нынешней администрации Белого Дома.

ЛГБТ-активисты Петербурга вышли на «Марш против ненависти»

27 октября в Санкт-Петербурге состоялся традиционный «Марш против ненависти». Традиционно к шествию присоединились ЛГБТ-активисты из различных организаций и инициативных групп. В этом году шествие возглавил Уполномоченный по правам человека в Петербурге Александр Шишлов, в руках которого был портрет убитого неонацистами ученого-этнографа Николая Гиренко.

Сообщается, что отдельные представители власти пытались препятствовать участию в "Марше..." граждан с лозунгами, направленными против дискриминации геев и лесбиянок.

В частности, утверждается, что некий "представитель администрации города" потребовал свернуть плакаты о самоубийстве подростков и гомофобии. Участники марша наотрез отказались это сделать, потребовав объяснений. На этот раз ссылок на милоновский закон о запрете так называемой "пропаганды гомосексуализма" не последовало. Гей-активисты прошли со своими плакатами по всему маршруту.

"Нет разделению трудящихся! Долой гомофобию!", "Гомофобия убивает семью", "Депутаты! Не разжигайте ненависть и гомофобию"... Участники "Марша..." также скандировали лозунги, направленные против гомофобной законотворческой деятельности местного депутата Милонова.

Напомним, что ранее к акции собирались присоединиться «единороссы» Виталий Милонов и его коллега Артемий Галицын. Однако организаторы Марша заявили о готовности разрешить «Единой России» участвовать в мероприятии, но только после отмены дискриминационного закона о запрете «ЛГБТ-пропаганды среди несовершеннолетних». В ответ на это заместитель руководителя исполкома регионального отделения «Единой России» Артемий Галицын обвинил организаторов Марша против ненависти в политизации мероприятия.

По разным оценкам, в акции в этом году приняло от 200 до 500 человек.

По материалам: <http://www.baltinfo.ru/2012/10/27/Na-Universitetskoi-naberezhnoi-nachalsya-Marsh-protiv-nenavisti-313360>, <http://www.rosbalt.ru/piter/2012/10/27/1051722.html>, <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/10/29-24644.htm>.

Юбилейный ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок» состоялся в Петербурге

С 25 октября по 3 ноября 2012 года в Санкт-Петербурге прошёл 5-й юбилейный ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок». Главная тема фестиваля – глобальная ЛГБТ-политика и ее отражение в разных странах.

ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок» длился 10 дней: впервые на 4 площадках были показаны 37 фильмов из 20 стран мира, организаторам удалось собирать полные залы на каждом показе (всего ЛГБТ-кинофестиваль посетило более 2 000 человек). Впервые на кинофестивале был показан сборник из шести российских ЛГБТ-фильмов.

В состав жюри 5-го фестиваля вошли кинокритик Лидия Маслова (ИД «Коммерсант»), сценаристка Марина Потапова («Шапито-шоу», «Пыль»), куратор экспериментальной программы МКФ «Послание к человеку» Михаил Железников, феминистка Ольга Липовская и директор Международного шведского квир-кинофестиваля Мелисса Линдгрэн.

Кинофестиваль открыл чилийский игровой фильм «Молодая и дикая». После его просмотра режиссер Мариали Ривас ответила на вопросы зрителей. Гостей фестиваля поразило то, что даже в достаточной традиционной Чили ситуация с ЛГБТ-искусством совершенно другая: «Мой фильм получил государственное финансирование, - рассказывает Мариали. – Его показывают в том числе и в школах, начиная с 7-го класса. Верующие люди рекомендуют это кино для родителей, чтобы те знали, как не надо себя вести, чтобы не оттолкнуть своих детей от религии».

1 ноября впервые за историю кинофестиваля в пресс-клубе «Зеленая лампа» состоялись политические дебаты. После просмотра кинофильма «Возмущение», посвященного проблемам аутизма гомофобных политиков, скрытых геев, гости кинофестиваля перешли к обсуждению темы ЛГБТ в политике (аутизм – объявление о принадлежности человека к ЛГБТ-сообществу без его согласия на это объявление). В первом раунде правозащитник Валерий Созаев и гражданский активист Максим Иванцов активно дискутировали на тему того, является ли сексуальная ориентация человека вопросом его частной или публичной жизни и оправдан ли аутизм политических деятелей. Во втором раунде встретились председатель «Молодежного Яблока» Юлия Алимова и Евгения Лиховцева, член партии ЛДПР, помощница депутата ЗакСа Константина Сухенко. Они озвучили позицию своих партий по поводу включения ЛГБТ-вопросов в повестку дня своих партий.

Впервые на фестивале «Бок о Бок» были объявлены победители голосования за приз «Храбрый хвост»: журналист, политик, художник. Ими стали политик Максим Резник, участницы Pussy Riot и редакционный коллектив журнала «Большой город».

По материалам: <http://www.bok-o-bok.ru>

ООН: правительства впервые осуждают внесудебные казни по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности

Международная коалиция правозащитных организаций приветствует историческое голосование 20 ноября 2012 года в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. По результатам голосования была принята резолюция, осуждающая внесудебные, массовые или произвольные казни. Таким образом, были аннулированы решения 2010 года, когда тот же орган проголосовал об исключении упоминания «сексуальной ориентации» в данной резолюции. Генеральная ассамблея также дополнила свою приверженность универсальности прав человека включением в резолюцию – впервые за время ее существования – понятия «гендерная идентичность».

Резолюция, которая выносится на обсуждение и голосование в Третьем комитете раз в два года, содержит призыв государствам – членам ООН защищать право на жизнь всех людей, в том числе расследовать убийства, совершенные по дискриминационным мотивам. Текст резолюции был внесен на рассмотрение правительством Швеции и поддержан 34 государствами по всему миру.

Последние 12 лет данной резолюцией государства – члены ООН призывались *«оперативно и тщательно расследовать все убийства, включая ... все убийства, совершаемые по каким-либо дискриминационным мотивам, в том числе по признакам сексуальной ориентации»*. Это единственная резолюция ООН помимо резолюции Совета по правам человека, которая содержит конкретное упоминание сексуальной ориентации. В этом году признак «гендерная идентичность» был внесен в список, определяющий уязвимые для внесудебных казней категории населения.

На заседании Комитета во вторник, 20 ноября, Объединенные Арабские Эмираты, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, представили поправку к резолюции, которые бы исключили ссылку на «сексуальную ориентацию и гендерную идентичность», заменив это формулировкой «или по любой другой причине». Предложение ОАЭ было отклонено по результатам голосования. 86 государств – членов ООН проголосовали против такого изменения, 44 – «за», 31 воздержались. Другая коалиция государств – членов ООН, возглавляемая Ватиканом, предприняла попытку исключить из резолюции любые конкретные указания групп высокого риска, однако официально проект поправок так и не был представлен.

Третий комитет также сохранил формулировку «глубокая озабоченность» в отношении повторяющихся случаев произвольных убийств, совершаемых через применение смертной казни с нарушениями норм международного права, которые некоторые государства, во главе с Сингапуром, пытались удалить из текста резолюции. Предложение Сингапура было также отклонено 78 голосами «против», 50 голосами «за» и 37 воздержавшимися.

Полная резолюция была принята 109 голосами «за» при 1 голосе «против», 65 воздержавшихся и 18 отсутствующих.

Правительства многих стран, включая, в частности, Бразилию, США и ЮАР, выступили с осуждением предлагаемой поправки об исключении упоминания сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Правительство Японии нарушило молчание, свойственное ранее реакции азиатской группы на обсуждение вопросов прав ЛГБТ в Генеральной Ассамблее, заявив: *«Мы не можем мириться с убийствами людей из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Наша делегация проголосовала против предложенной поправки к настоящему пункту, потому что мы считаем значимым упоминание таких убийств с точки зрения защиты прав ЛГБТ-людей»*.

Некоторые правительства осудили внесение категорий сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе Судан от имени Группы арабских государств, Иран и ОАЭ от имени Организации исламского сотрудничества. Республика Тринидад и Тобаго заявила, что конкретное упоминание «гендерной идентичности» является «особенно проблемным аспектом» для страны. Правительство Египта выразило серьезную обеспокоенность «попыткой узаконивания такого неопределенного понятия, как «гендерная идентичность»», путем приравнивания его к другим основаниям дискриминации, таким как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, религии и языка. В отношении включения в текст резолюции признаков сексуальной ориентации и гендерной идентичности Египет заявил: *«Мы обеспокоены попытками установления новых прав и новых стандартов»*.

Голосование подкрепляет драматичный исход обсуждения резолюции в 2010 году. В то время голосованием в Третьем комитете из текста резолюции было удалено упоминание сексуальной ориентации (79 голосов «за», 70 голосов «против», с 17

воздержавшихся и 26 не голосовавшими), а о «гендерной идентичности» там ничего не говорилось. Тем не менее, позже произошел знаменательный поворот событий, когда резолюция была представлена полному составу Генеральной Ассамблеи, проголосовавшей за возвращение в текст указанных формулировок 93 голосами против 55 при 27 воздержавшихся и 17 не принимавших участия в голосовании.

Принятое во вторник решение государств – членов ООН поддержать включение формулировок «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность» в резолюцию является очередным положительным изменением в ООН и в региональных системах защиты прав человека, где неизменно растет признание необходимости защиты граждан от дискриминации вне зависимости от сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Особо значимо то, что термин «гендерная идентичность» был включен в текст резолюции в Международный День памяти трансгендеров, посвященный людям, убитым из-за их гендерной идентичности или гендерного выражения.

Комментарии международных организаций

Amnesty International: *«Данная резолюция, кроме прочего, привлекает внимание к теме, которой ООН до настоящего момента практически не занималась, – а именно тому, что смертная казнь как таковая попирает права человека», –* заявил представитель Amnesty International в ООН Хосе Диаз. *«Третий комитет сделал сильное заявление, вновь подтвердив, что все должны быть защищены от внесудебных убийств, и сохранив формулировки, которые Сингапур и ряд других стран стремились исключить, соблюдая таким образом фундаментальные принципы прав человека и норм права».*

Arc International: *«Сейчас высказались более половины мировых наций, и мы призываем то меньшинство стран, которые все еще выступают против прав ЛГБТ, привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами», –* сказала Ким Вэнс, со-директор Arc International.

GATE: Global Action for Trans* Equality (Всемирное движение за транс* равноправие): *«Включение гендерной идентичности в Резолюцию по внесудебным казням является историческим моментом для трансгендерных людей во всем мире, отмечающих сегодня Международный День памяти тех, кто был убит в результате трансфобного насилия. В контексте данной Резолюции язык гендерной идентичности станет серьезным вкладом в ликвидацию такого насилия», –* заявил Мауро Кабрал, со-директор, GATE.

Human Rights Watch: *«Право на жизнь, свободу и безопасность является базовым правом человека. Это большой шок – видеть, как часто людей убивают из-за их сексуальной ориентации и гендерной идентичности», –* сказал Борис Диттрих, директор по адвокации ЛГБТ-программы в Human Rights Watch. – *«Данным голосованием большинство государств признают существование этой серьезной проблемы и стремятся ее разрешить».*

International Gay and Lesbian Human Rights Commission (Международная комиссия по правам человека в отношении геев и лесбиянок): *«Вчерашним голосованием в ООН большинство правительств по всему миру решительно отвергли идеологию ненависти и утвердили простую, но основополагающую идею о том, что ЛГБТ-люди имеют право на существование», –* заявила Джессика Стерн, исполнительный директор Международной комиссии по правам человека в отношении геев и лесбиянок (IGLHRC). – *«В некоторой степени это низкая планка, но прогресс происходит поэтапно, и следует ценить каждый шаг в продвижении прав человека для всех и повсюду».*

Комментарий Российской ЛГБТ-сети

Игорь Кочетков, Председатель Российской ЛГБТ-сети: *«Мы приветствуем новый шаг ООН по признанию универсальности права на жизнь. Убийства людей только из-за их сексуальности и гендерной идентичности являются трагической реальностью во многих странах мира. К сожалению, Россия – не исключение. Если гомофобная и трансфобная ненависть становится одной из причин совершения тяжких преступлений, то государство не имеет права закрывать на это глаза. Российская ЛГБТ-сеть добивается включения в уголовное законодательство норм, признающихотячающим вину обстоятельством наличие у преступника мотив ненависти в связи сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью жертвы. Мы надеемся, что новая резолюция ООН будет способствовать в достижении этой цели».*

Релиз подготовлен International Gay and Lesbian Human Rights Commission от лица коалиции неправительственных организаций (с оригиналом документа можно ознакомиться здесь: www.iglhrc.org/cgi-bin/iowa/article/pressroom/pressrelease/1619.html).

Мадонну обвинили в посягательстве на обороноспособность России

Общественные активисты обвинили Мадонну в посягательстве на обороноспособность России. Как сообщается в онлайн-РАПСИ с заседания суда, активисты, обвиняющие певицу в пропаганде гомосексуализма, заявили, что из-за нее «мальчики и девочки станут больше заниматься развратом, что повлечет утерю обороноспособности страны в том числе».

Выступая в суде 22 ноября 2012 года, представитель истцов – девяти членов общественных организаций Санкт-Петербурга – заявил, что Мадонна и организаторы ее петербургского концерта нанесли вред институту семьи, нарушили право на социальный порядок и посягнули на основополагающие права человека. «*Настоящее – это семья и гражданский долг, а не половая распущенность*» – заявил представитель истцов.

Ответчики, со своей стороны, отметили, что не нарушали закон. На афишах концерта они предупреждали зрителей о том, что он не для детей и подростков; кроме того, на билетах было указано, что мероприятие предназначено для тех, кому уже исполнилось 18 лет. Также ответчики назвали аргументы истцов необоснованными, отметив, например, что факт причиненных им нравственных страданий не доказан.

Концерт, после которого был подан иск против Мадонны, состоялся в Санкт-Петербурге 9 августа 2012 года. На этом концерте певица поддержала геев и ЛГБТ-сообщество в целом, что вызвало возмущение ряда общественных организаций, которые обратились в суд. Ущерб от действий Мадонны истцы оценили в 333 миллиона рублей.

Помимо Мадонны, ответчиками по судебному иску выступают организаторы концерта компания «Планета Плюс» и представители СКК «Петербургский», где проходил концерт. Их обвиняют в нарушении петербургского закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, хотя на момент проведения концерта этот закон еще не вступил в силу.

Источник: <http://lenta.ru/news/2012/11/22/madonna/>

Омбудсмен Украины может попросить президента страны наложить вето на закон о «пропаганде гомосексуализма»

23.11.2012 — Уполномоченный по правам человека Украины (Омбудсмен) Валерия Лутковская рассказала в ООН об усилиях ее офиса по предотвращению принятия закона о «пропаганде гомосексуализма». В свое время в ООН заявили, что эта законодательная инициатива носит дискриминационный характер и противоречит международным обязательствам Украины.

На этой неделе в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке для сотрудников постоянных представительств состоялся брифинг Уполномоченного по правам человека Верховной Рады Украины Валерии Лутковской. Она провела встречу в офисе «ООН - женщины», а также переговоры с сотрудниками Программы развития ООН (ПРООН), дала интервью для Радио ООН.

В интервью Омбудсмен Украины поделилась своим мнением о предложениях ПРООН по стратегическому планированию деятельности ее офиса. Отвечая на вопросы, она рассказала о борьбе своего офиса с проектом закона о «пропаганде гомосексуализма», который был принят в первом чтении в парламенте ее страны.

«Действительно, вместе с общественными организациями мы отреагировали достаточно быстро и обратили внимание парламента на то, что криминализировать можно те деяния, которые понятны, скажем - что такое кража, что такое убийство, - а что такое пропаганда гомосексуализма? Я, например, как юрист, не могу понять, в чем именно смысл этого юридического термина. В связи с тем, что я не понимаю, я не могу спрогнозировать свое поведение. Соответственно, мы обратили внимание парламента на то, что принцип юридической определенности будет явно нарушен, если будет криминализировано деяние

непонятное и необъясненное в самом законе», - заявила Валерия Лутковская в интервью Радио ООН в штаб-квартире Организации в Нью-Йорке.

Ранее пресс-секретарь Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Руперт Колвилл на брифинге в Женеве сказал, что, в случае принятия закона в нынешнем виде, он будет предусматривать штрафы или тюремное заключение сроком до пяти лет. Он подчеркнул, что предлагаемый нормативный акт предусматривает «антигомосексуальные поправки» в четыре закона, а также в уголовный кодекс Украины. Управление ООН заявило, что проект носит явно дискриминационный характер и противоречит международным обязательствам Украины по обеспечению свободы выражения мнений и информации.

В ООН опасаются, что новые законодательные поправки могут привести к серьезным нарушениям права на равенство перед законом, а также посеют сомнения относительно приверженности страны ценностям прав человека, содержащимся в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Валерия Лутковская сказала, что если парламент не прислушается к советам ее офиса, то у нее есть возможность обратиться с просьбой к президенту наложить вето на этот закон.

Источник: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18661#.UPyDmidFU-Q>

РПЦ выступает против "неприемлемых для христиан" однополых браков во Франции

Русская православная церковь заявила о своей "обеспокоенности" ситуацией во Франции.

Высокопоставленные представители РПЦ в специальном письме, направленном председателю Епископской конференции Франции архиепископу Парижскому кардиналу Андре Вен-Труа, выражают поддержку "борьбе христиан против разработанного правящей Социалистической партией законопроекта о легализации однополых браков".

В документе, подписанном председателем Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополитом Волоколамским Иларионом, говорится о том, что во Франции "...происходит размывание моральных принципов в личной и общественной жизни".

В письме от имени РПЦ фактически выражается поддержка политической оппозиции Франции и одобряются "многочисленные демонстрации против легализации сожительства лиц одного пола". Политика премьер-министра Франсуа Олланда названа "неприемлемой для христиан".

"...Надеюсь, что здоровые силы французского общества и в дальнейшем будут активно отстаивать традиционную мораль", - заканчивает свое письмо представитель Московского Патриархата.

Источник: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/11/27-24855.htm>

Бастрыкин: либерализм Европы по вопросу прав сексменьшинств перешел в другую крайность, Россия должна этому противостоять

Москва. 29 ноября. ИНТЕРФАКС - Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин считает, что поддержка многими странами Европы однополых "браков" приобрела недопустимые масштабы.

«Мы с вами в России занимаем одну позицию по этому вопросу (соблюдения прав сексменьшинств), а наши западные друзья, совершенно лицемерно, - другую», - сказал А.Бастрыкин в четверг на межведомственной коллегии по вопросу защиты детей от преступлений.

Он напомнил, что недавно во Франции был поддержан закон об однополых браках.

«Прибалтика, Швеция и так далее - "родитель номер один", "родитель номер два". На нас идет вал такой информации», - сказал А.Бастрыкин.

По его мнению, «Европа в своем либерализме наверно перешла в другую крайность».

«Но мы должны этому четко противостоять», - подчеркнул глава СКР.

Источник: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=49080>

Пан Ги Мун призвал покончить с насилием и дискриминацией в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов

11.12.2012 — Во всем мире людей преследуют, запугивают, арестовывают и даже убивают за то, что они - лесбиянки, геи, бисексуалы или транссексуалы. Об этом заявил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, выступая на встрече «Роль лидерства в борьбе против гомофобии». Он обратил внимание на криминализацию половых актов между лицами одного пола, а также на законы, которые приравнивают общественное обсуждение гомосексуализма к уголовному деянию.

«В ряде стран, включая Украину, предложены проекты законов, которые криминализируют общественное обсуждение гомосексуализма - потенциально они посчитали бы такие встречи, как наша сегодня, незаконными», - подчеркнул Пан Ги Мун.

Он добавил, что осуждает такого рода меры, где бы они ни вводились. «Они ставят под угрозу основные права, подпитывают стигму и могут привести к еще большим нарушениям прав человека», - заявил глава ООН.

Глава ООН выразил обеспокоенность тем, что в 76 странах мира все еще действуют законы, запрещающие половые акты по взаимному согласию между совершеннолетними лицами одного пола. «Меня огорчает эта несправедливость. Я здесь, чтобы вновь осудить насилие и призвать к действиям, направленным на обеспечение равенства», - сказал Пан Ги Мун. Он добавил, что все люди имеют равные права, независимо от сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Он приветствовал передовой опыт Аргентины в деле защиты лиц, с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Он также отметил участие в этой защите мировых звезд и представителей гражданского сообщества. В этой связи Пан Ги Мун приветствовал присутствие на встрече Елены Шевченко из Украины, которая ведет борьбу за продвижения прав человека в своей стране.

«Я горжусь тем, что, как Генеральный секретарь, я выступаю с глобальной программой необходимости положить конец насилию и дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности», - заявил Пан Ги Мун.

Источник: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18770#.UPyFVCdFU-Q>

Рики Мартин на форуме ООН: Если бы я мог совершить камин-аут еще раз – я бы его совершил

11 декабря 2012 года в Нью-Йорке состоялся форум под эгидой Организации Объединенных Наций, посвященный международному Дню прав человека. В форуме принял участие генсекретарь ООН Пан Ги Мун, а также правозащитники из разных стран мира. Среди присутствующих был и Рики Мартин, одна из ярчайших звезд поп-музыки, который после камин-аута стал активистом ЛГБТ-движения.

Выступая перед участниками форума, Мартин сказал, что долгие годы ненавидел себя за свою гомосексуальность. Однако в конечном итоге совершил камин-аут – и сделал бы это еще раз, если бы такое было возможно.

Рики Мартин в своем выступлении сослался на собственный опыт: *«Если бы я мог совершить камин-аут – я снова совершил бы камин-аут, потому что почувствовал себя после него прекрасно, – сказал он. – Все активисты, которые собрались здесь сегодня, и которые открывают двери света для таких людей как я, для таких семей как моя, – спасибо вам огромное за то, что вы сделали. Потому что я не делал ничего. Многие годы я жил в страхе... Я ненавидел себя из-за того, что рос, воспитываясь на неверной концепции: «Ты – гей, и дорога тебе в ад». Мой камин-аут занял ровно минуту, но когда я совершил его, то почувствовал себя невероятно. И вот что я скажу: я хотел бы сделать это снова. Я хотел бы стоять перед камерами и говорить с людьми, которые ведут борьбу за свою идентичность: пускай они знают, что это просто и красиво. Все мы здесь боремся за одну вещь – за равенство. И за любовь. И за социальную справедливость. Когда я рос, меня закодировали на обратное. И чтобы сломать этот код, мне довелось пережить много, очень много боли».*

Мартин добавил, что камин-аут совершил ради своих сыновей-близнецов, которые должны гордиться своим отцом и знать, кто он такой.

Источник: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/12/14-24943.htm>

В Перми состоялась II Всероссийская гендерная конференция

4—5 декабря 2012 года в Пермском государственном национальном исследовательском университете состоялась II Всероссийская конференция «Гендерные аспекты социогуманитарного знания». В рамках секции «Квир-изменения идентичности в меняющемся мире» одно из выступлений было посвящено положению ЛГБТ-сообщества в регионах РФ. В основу доклада были положены данные исследований нарушения прав человека и дискриминации в отношении ЛГБТ в 2011 и 2012 годах, проводимых Российской ЛГБТ-сетью. Рассказывалось о случаях дискриминации и прямого нарушения прав человека по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в России на различных уровнях.

«Мы уже не первый год участвуем в конференции и других образовательных мероприятиях Центра Гендерных Исследований, – говорит Юлия Бабинцева, Руководитель Пермского отделения Российской ЛГБТ-сети, – и всегда приятно радуется реакция участников встречи, они задают много вопросов, чувствуется включенность в проблему, сопричастность с сегодняшней ситуацией с ЛГБТ».

На конференции высказывались переживания в отношении незащищенности ЛГБТ, еще более возрастающей в свете последних законов. По мнению Юлии, проблему усиливает отсутствие консолидации внутри сообщества и нехватка центров поддержки ЛГБТ.

Исследования

06.11.2012, Левада-центр. Россияне об отношении к сексуальным меньшинствам,

Опрос проведен 19-22 октября 2012 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

ГОРДИТЕСЬ ЛИ ВЫ ТЕМ, ТО ВЫ - МУЖЧИНА\ЖЕНЩИНА?

| | Всего | мужской | женский |
|----------------------|-------|---------|---------|
| определенно да | 54 | 64 | 46 |
| скорее да | 32 | 25 | 38 |
| скорее нет | 5 | 6 | 5 |
| определенно нет | 1 | 1 | <1 |
| затрудняюсь ответить | 8 | 5 | 11 |

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ИСПОЛНЯЕТЕ СВОИ МУЖСКИЕ\ЖЕНСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ?

| | Всего | мужской | женский |
|----------------------|-------|---------|---------|
| определенно да | 46 | 44 | 48 |
| скорее да | 43 | 44 | 42 |
| скорее нет | 4 | 7 | 3 |
| определенно нет | 1 | 1 | 1 |
| затрудняюсь ответить | 6 | 5 | 7 |

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ОДИНАКОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ - ИЛИ РАЗНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ?

| | Всего | мужской | женский |
|------------|-------|---------|---------|
| одинаковые | 38 | 36 | 39 |

| | | | |
|----------------------|----|----|----|
| разные | 56 | 58 | 54 |
| затрудняюсь ответить | 7 | 6 | 7 |

НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ СКАЗАТЬ, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ФЕМИНИСТКАМ?

| | Всего | мужской | женский |
|--|-------|---------|---------|
| С уважением/ положительными чувствами | 9 | 5 | 12 |
| Нейтрально | 49 | 50 | 47 |
| С раздражением/ отрицательными чувствами | 30 | 34 | 27 |
| Затрудняюсь ответить | 12 | 11 | 14 |

НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ СКАЗАТЬ, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ГОМОСЕКСУАЛИСТАМ?

| | Всего | мужской | женский |
|--|-------|---------|---------|
| С уважением/ положительными чувствами | 1 | 1 | 1 |
| Нейтрально | 29 | 24 | 33 |
| С раздражением/ отрицательными чувствами | 66 | 71 | 61 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 4 | 5 |

НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ СКАЗАТЬ, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЛЕСБИЯНКАМ?

| | Всего | мужской | женский |
|--|-------|---------|---------|
| С уважением/ положительными чувствами | 1 | <1 | 1 |
| Нейтрально | 34 | 32 | 35 |
| С раздражением/ отрицательными чувствами | 60 | 61 | 58 |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 6 | 6 |

Источник: <http://www.levada.ru/06-11-2012/rossiyane-ob-otnoshenii-k-seksualnym-menshinstvam>

Российская ЛГБТ-Сеть в СМИ

Интервью юриста Самарского общественного ЛГБТ движения «Аверс» Оксаны Березовской порталу Засекин.Ру: «Европейский суд по правам человека будет на нашей стороне»

Областная прокуратура оспаривает статью 2.28 закона «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», которая запрещает публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. Эта статья также оспаривается физическими лицами — членами совета Самарского общественного ЛГБТ движения «Аверс». На судебном заседании, надзорное ведомство подало ходатайство об объединении этих гражданских дел.

О ходе заседания экспертному порталу Засекин.Ру рассказала представитель заявителя, юрист Оксана Березовская.

– **Расскажите, как проходили слушания по делу.**

– Прокуратурой было заявлено ходатайство об объединении дел заявителей, потому что ранее прокуратура наложила протест на данный закон. Судья удалилась в зал заседания и вынесла определение о принятии данного ходатайства, опросила все стороны, стороны согласились с тем, что не возражают против объединения этих дел.

– **Объединены дела физических лиц и прокуратуры, так?**

– Да, двумя заявителями были поданы заявления об оспаривании закона ст. 2.28, которая запрещает публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма и трансгендерности. Заявление было от физических лиц. Когда наши заявления были приняты к рассмотрению, суд пригласил как заинтересованное лицо областную прокуратуру. На предварительном заседании присутствовали прокуратура, представители губернатора и губернской думы и заявители со своими представителями. Вчера на судебном заседании прокуратура ходатайствовала об объединении заявлений и их протеста. Все согласились, что для полного рассмотрения данного дела, заявления нужно

объединить. Судья вынесла определение о принятии ходатайства и назначила следующее заседание на 8 ноября.

– У Вас есть надежды, что суд признает оспариваемые поправки незаконными?

– Данный закон нарушает нормы гражданского и административного права, Конституцию Российской Федерации, нарушает Конвенцию о правах человека, Конвенцию о ребенке. И если наша российская судебная система следует букве закона, то, естественно, данный закон будет отменен. Если же нет, по каким-то своим причинам они этого не сделают, то Европейский суд по правам человека будет на нашей стороне.

Источник: <http://zasekin.ru/u-prokuratury-o/2012/10/12/evropejskij-sud/>

Интервью председателя самарского отделения Российской ЛГБТ-сети Константина Головы портала Засекин.Ру: С дискриминацией может столкнуться каждый человек

28 ноября 2012 года в Межвузовском гуманитарном музейном центре СамГУ должна была состояться дискуссия «Нетрадиционные проблемы традиционного общества». Философы, социологи, филологи, психологи и общественные деятели планировали поговорить о проблемах гендерной самоидентичности и толерантности по отношению к сексуальным меньшинствам. Однако за два дня до события организаторам мероприятия было отказано в помещении по формальной причине.

Эту новость экспертному portalу Засекин.Ру прокомментировал председатель Самарского отделения Российской ЛГБТ-сети Константин Голова.

– Как Вы думаете, запрет на проведение дискуссии связан с ее темой?

– Всем это очевидно. Я очень боюсь, что на ребят, занимающихся организацией, будет оказан какой-то прессинг сверху из-за того, что мы поднимаем шум вокруг этой темы. Но с другой стороны, этот шум нужен, потому что всем очевидно, что мероприятие было отменено, потому что на территории Самарской области действует закон «О запрете пропаганды гомосексуализма». Возможно, руководство вуза боится быть привлеченным к ответственности как юридическое лицо. Я не знаю, чего они боятся, потому что несовершеннолетние вряд ли были бы на мероприятии, хотя оно задумывалось как открытое. Вообще, это парадокс. Все ожидали, что этот закон окажет наибольшее сопротивление у представителей ЛГБТ, оказалось, что закон работает и против остальных. Это обычные люди, которые занимаются изучением гомосексуальности в различных отраслях науки. По всей России мы видели, что к ответственности привлекают людей, которые выходят с плакатами, а здесь мы видим, что люди боятся обсуждать за кафедрой эти проблемы, и это не представители ЛГБТ.

– С какой реакцией общества Вам пришлось столкнуться во время подготовки к мероприятию?

– Очевидно, что эта тема очень острая и актуальная. Потому что мы пришли к тому моменту, когда приходится задуматься, как общество относится к тем или иным социальным группам. Я бы даже не выделял проблемы ЛГБТ как отдельную проблему, нам нужно задуматься об ущемлении прав человека вообще. Потому что с ущемлением сталкиваются и ВИЧ-инфицированные, и национальные меньшинства, и инвалиды, и призывники, и атеисты, потому что их дискриминируют по религиозному признаку. Хоть и пришло время это обсуждать, большинство людей почему-то не готово к этому. Они живут стандартами и стереотипами, которые когда-то им были искусственно навязаны. Я их хорошо понимаю, потому что сложно отказаться от привычного. Но пора понять, что вокруг нас живут люди. Вне зависимости от того, какие они, какие у них физические способности, какой у них цвет кожи, на каком языке они разговаривают, за какую партию голосуют, важно то, что они люди и имеют такое же достоинство, обладают такими же правами, как все остальные.

И отрицательные реакции достаточно банальны, люди обсуждают какие-то мифы о гомосексуальности. Но мы встретили и положительные отзывы, и не только от ЛГБТ, но и от гетеросексуалов. И это очень радостно, это значит, что люди по-другому стали воспринимать этот вопрос. Они стали понимать, что об этом надо задумываться, что с дискриминацией может столкнуться каждый человек. Если сегодня дискриминируют геев, завтра могут дискриминировать любого, по какому-то другому признаку. Как говорил лауреат Ленинской премии Мартин Нимёллер: «Когда фашисты пришли за коммунистами, я молчал. Я не был коммунистом. Когда они пришли за членами профсоюза, я не стал протестовать. Я не был

членом профсоюза. Когда они пришли за евреями, я не возмутился. Я не был евреем. Когда пришли за мной, не осталось никого, кто бы заступился за меня». Также и тут. Я думаю, что об этом стоит задуматься, и это высказывание актуально для современной России.

Источник: <http://www.zasekin.ru/zapretili-obsuz/2012/11/28/s-diskriminaczi/>

Интервью юриста самарского отделения Российской ЛГБТ-сети Оксаны Березовской порталу Засекин.Ру: Власть признают биологическую бисексуальность людей

Самарский областной суд пришел к выводу, что статья 2.28 закона «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», запрещающая публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, не противоречит федеральному законодательству. Закон оспаривали областная прокуратура и члены совета Самарского общественного ЛГБТ-движения «Аверс». Последние считают, что Самарская губернская дума превысила свои полномочия, ограничив права, гарантированные Конституцией. Судья Елена Шабаева не согласилась с доводами заявителей и отказала им в удовлетворении иска.

О ходе судебного заседания экспертному порталу Засекин.Ру рассказала юрист Оксана Березовская.

– **Как проходило заседание, и какое решение вынес суд?**

– Судебное заседание проходило в обычном рабочем режиме. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении заявлений. Мотивированная часть будет готова 21 ноября. Тогда узнаем, на что опирался суд, отказывая заявителям и прокуратуре.

– **Кто присутствовал на заседании?**

– Все, полный состав присутствовал: представители прокуратуры, губернатора, два представителя Самарской губернской думы, заявитель Евгения Разуваева и ее представители.

– **Какую позицию высказали представители Губернской думы и губернатора?**

– На этом судебном заседании они особо ни о чем не говорили, потому что это были прения – заключительная часть. Каждый сказал небольшую речь. На прошлом судебном заседании, которое прошло 8 ноября, представители думы и губернатора заявили, что гомосексуализм – это идеология, поэтому его можно пропагандировать или не пропагандировать. Получается, что всех наших граждан от гомосексуальности отделяет гей-парад.

– **В таком случае, получается, что власти признали биологическую бисексуальность людей?**

– Получается, что да. Они признают биологическую бисексуальность людей.

Источник: <http://zasekin.ru/sudya-shabaeva/2012/11/13/vlasti-priznayu/>

Интервью член совета общественного ЛГБТ-движения «Аверс» Константина Головы порталу Засекин.Ру: «Врожденные явления нельзя пропагандировать, с ними рождаются»

12 ноября 2012 года Самарский областной суд не усмотрел в статье 2.28 закона «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», запрещающей публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, противоречий с федеральным законодательством.

Закон оспаривали областная прокуратура и члены совета Самарского общественного ЛГБТ движения «Аверс». Последние считают, что Самарская губернская дума превысила свои полномочия, ограничив права, гарантированные Конституцией. Представители губернатора и Самарской губернской думы же заявили, что гомосексуальность – это идеология, поэтому нужно запрещать ее пропаганду.

Эту новость экспертному порталу Засекин.Ру прокомментировал член совета общественного ЛГБТ движения «Аверс» Константин Голова.

– **Как Вы оцениваете высказывание представителей власти о том, что гомосексуализм – это идеология, пропаганду которой следует запретить?**

– Лично мне не понятно, как можно пропагандировать гомосексуализм. Потому что никто же не пропагандирует гетеросексуальность. Врожденные явления нельзя пропагандировать, с ними рождаются. Это все равно, что пропагандировать рыжий цвет волос или леворукость. Если человек родился левшой, и он в школьном классе пишет левой рукой, это не значит, что все его одноклассники сразу станут левшами. Это очень глупое утверждение. И большинством цивилизованного мирового сообщества признано, что гомосексуальность – это явление врожденное, что оно не является физическим заболеванием. С 1991 году, когда Американская ассоциация психотерапевтов сделала заявление о том, что гомосексуализм следует исключить из списка психических расстройств, нормальный цивилизованный мир не считает это отклонением от нормы, он считает это вариацией нормы.

– Как характеризует нашу региональную власть сделанное заявление?

– Наша власть, как и все представители региональных руководств, движима государственным курсом, который ниспускается сверху. Мы же видим, что такие законы приняты и продвигаются во многих регионах России. Это не просто так. Это массовая акция по отвлечению внимания населения от насущных проблем, от ЖКХ, от качества дорог, от высоких цен и низких пенсий. Наша Самарская областная дума затуманивает пространство вокруг людей. То Сивиркин грозит запретить аборт, то его интересуют геи и лесбиянки. Зачем Сивиркин, вообще, занимает свое место в думе, если его интересуют только такие вопросы? Какие действия должен произвести человек, чтобы его признали пропагандистом гомосексуализма? Если учитель музыки ставит детям Чайковского, это значит, что он пропагандирует гомосексуализм? Если учитель литературы читает детям Оскара Уайльда – он пропагандирует гомосексуализм? А если у меня, не дай бог, на телефонном звонке стоит Элтон Джон, то я просто извращенец.

Источник: <http://zasekin.ru/sudya-shabaeva/2012/11/13/vrozhdyonnye-ya/>

Примет ли Госдума закон о «гей-пропаганде»?

Ксения Кириченко, координатор программы «Правовая помощь» ЛГБТ-организации «Выход», член Совета Российской ЛГБТ-сети

«Не могу сказать, что новость о рассмотрении в первом чтении проекта стала для меня полной неожиданностью. С учетом того, что проект предложили мои «родные» новосибирские депутаты, я о нем знала и следила за тем, что происходит с проектом. На него готовились заключения, и потому рано или поздно он бы появился. Может быть, ожидания были относительно чуть более позднего срока.

Прогнозы строить нелегко. Условно говоря, я бы отдала процентов 80 за то, что его примут, и 20 – за то, что он будет отклонен (но не факт, что в первом чтении).

С одной стороны (и это – аргументы за его принятие), мы видим, каков сейчас общий политический климат: все эти законы «об иностранных агентах», о «государственной измене», «об информации, вредной для детей», дела по PussyRiot, резолюция о традиционных ценностях и так далее. В общем, сам по себе проект вполне вписывается концептуально в нынешние властные инициативы, в том числе законодательную деятельность нынешнего состава Государственной Думы.

С другой стороны, есть и ряд факторов, которые дают все-таки надежду (а без нее заниматься продвижением прав ЛГБТ было бы невозможно) и обуславливают оставшиеся 20 процентов. Это и решение Комитета ООН по правам человека по делу «Федотова против России», и критика со стороны федерального Уполномоченного по правам человека в его последнем ежегодном докладе, и присутствие негативных отзывов со стороны некоторых региональных парламентов, и, в конце концов, отклонение аналогичных законопроектов в прошлом, которые, правда, предусматривали уголовную ответственность».

Валерий Созаев, член Совета Российской ЛГБТ-сети, менеджер по адвокации

«Российская политика на федеральном уровне всегда очень непредсказуема. Но в данном случае все разыгрывается как по нотам. Россия последовательно занимает гомофобную позицию, поэтому нет ничего удивительного в том, что сразу после принятого решения ООН по делу Федотовой наши депутаты вернулись к данному закону. Права ЛГБТ и отношение к так называемым «традиционным ценностям» – новая ось для нарастающего противостояния между Западом и Россией.

То, что закон примут у меня не вызывает сомнений. Но это не означает, что мы будем сидеть и просто тихого ждать его принятия. Российская ЛГБТ-сеть не прекращала свою работу по противодействию данным законодательным инициативам, и сейчас мы уже начали реализовывать нашу кампанию, продуманную на данный случай».

С полным текстом интервью можно ознакомиться здесь: <http://outloudmag.ru/events/item/23-primet-li-gosduma-zakon-o-propagande-gomoseksualnostin>

Контакты

По вопросам адвокации обращайтесь: valery@lgbtnet.ru, Валерий Созаев, менеджер по адвокации Российской ЛГБТ-сети.

Координатор юридической службы Российской ЛГБТ-сети, мониторинг дискриминации ЛГБТ: monitoring@lgbtnet.ru Мария Козловская

Руководитель психологической службы Российской ЛГБТ-сети: mariasab@mail.ru Мария Сабунаева.

По всем другим вопросам: igog@lgbtnet.ru, Игорь Кочетков, Председатель Российской ЛГБТ-сети.

Над номером работали:

Татьяна Христюлова, Валерий Созаев, Витус Медиа.

Межрегиональное Общественное Движение
«Российская ЛГБТ-сеть»
191040, Санкт-Петербург,
Лиговский пр., 87, офис 509.
Тел/факс: 8-(812)-454-64-52

Российская ЛГБТ-сеть в Интернет:
Сайт: <http://lgbtnet.ru/>
ЖЖ: <http://rus-lgbtnetwork.livejournal.com/>
Вконтакте: <http://vk.com/club497578>
Twitter: http://twitter.com/ru_lgbtnet



Региональные участники Российской ЛГБТ-Сети

Санкт-Петербург: <http://vkontakte.ru/club2352211> E-mail: tixixiy@gmail.com
Архангельск: <http://vkontakte.ru/club3564460> E-mail: vinni_tw@mail.ru
Тюмень: <http://vkontakte.ru/club10612556> E-mail: mamaews@mail.ru
Новосибирск <http://vkontakte.ru/lgbtnsk> E-mail: natsolovyova@gmail.com
Пермь: <http://vkontakte.ru/club10167344> E-mail: Juliababintseva@e1.ru
Екатеринбург: <http://vkontakte.ru/club8083941> E-mail: rodio@mail.ru
Астрахань: E-mail: lgbt-astrakhan@mail.ru
Кострома: E-mail: maria.s.rumyantseva@gmail.com
Самара: E-mail: konstantingolava@yandex.ru
Томск: <http://vkontakte.ru/club10237669> E-mail: polly_bratsk@mail.ru
Воронеж: http://vkontakte.ru/lgbt_vrn E-mail: tokareva.vita@gmail.com
Омск: <http://vk.com/club34641564> E-mail: omsk.lgbtnet@gmail.com
Псков: <http://vkontakte.ru/club10128393> E-mail: scobari_ok@mail.ru
Краснодар <http://vk.com/club43783317> E-mail: dibos7@mail.ru
Владивосток: E-mail: soulas_84@mail.ru
Мурманск: http://vk.com/maximum_murmansk E-mail: rosta-serzh@yandex.ru